



VATTENMYNDIGHETEN NORRA ÖSTERSJÖN

## Sammanträde med vattendelegationen för Vattenmyndigheten i Norra Östersjöns vattendistrikt

**Datum:**

4 oktober

**Plats:**

Skype

**Närvarande:**

*Ledamöter:*

Minoo Akhtarzand, ordförande (Landshövding)

Lena Tilly

Anne-Li Fiskesjö (justerare)

Klas Lundbergh

Stefan Löfgren

Ellinor Vikman Rindevall

*Förhindrade:*

Annika Israelsson

Peder Eriksson

Cathrin Bergensträhle

Petter Ström

Johanna Lindgren (adjungerad)

*Övriga:*

Anna Linusson, Vattenmyndighetens kansli

Jenny Caruso (sekreterare), Vattenmyndighetens kansli

Martin Erlandsson Lampa, Vattenmyndighetens kansli

Malin Pettersson, Vattenmyndighetens kansli

## 1. Ordförande öppnar mötet

Ordföranden hälsade alla välkomna och förklarade mötet öppnat.

## 2. Justerare utses

Anne-Li Fiskesjö utsågs att jämte ordföranden justera protokollet.

## 3. Godkännande av dagordningen

Dagordningen godkändes.

## 4. Protokoll från föregående möte

Protokollet från föregående möte (3 september) kommer att hanteras på nästkommande ordinarie möte.

## 5. Ärende 1 Knivsta reningsverk

Anna Linusson inledde med att övergripande informera om de två ärenden som kommit in till Vattenmyndigheten från Miljöprövningsdelegationen (MPD) i Uppsala. I båda ärendena handlar det om tillståndsansökningar för reningsverk: Knivsta respektive Trosa. MPD har ställt flera frågor till Vattenmyndigheten, bland annat rörande möjligheten att fastställa mindre stränga krav för berörda vattenförekomster.

Detta är de första ärendena av den här typen som kommer in till Vattenmyndigheten för Norra Östersjöns vattendistrikt. De är en följd av den nya vattenlagstiftning som trädde i kraft 2019. Detta är således nytt för både prövningsmyndigheterna och vattenmyndigheten, och vattenmyndigheten ser det som en läroprocess för att komma fram till hur arbetsgången i de här ärendena ska se ut.

Vattenmyndigheten menar att frågorna från MPD är ganska diffusa och de redovisar inte något underlag som visar att det finns grund för att ändra MKN. Några av frågorna är av mer allmän, kunskapsinhämtande karaktär. Vattenmyndigheten har därför valt att inkludera ganska mycket grundläggande information i sitt yttrande. Troligen kommer Vattenmyndigheten med tiden att få mer koncisa frågor från prövningsmyndigheterna och därmed kunna skriva kortare yttranden. Vattenmyndigheten bedömer också att vi framöver behöver ställa kontrollfrågor direkt när ärendena kommer in.

Malin Pettersson informerade om vilken roll vattendelegation har i den här typen av ärenden, se bild 2 i bilaga 1. Vattendelegationen har delegerat till Vattenmyndigheten att lämna yttranden i ärenden enligt 22 kap. 13 § MB. Däremot blir vattendelegationen ändå berörda i nästa steg i processen. Om Vattenmyndigheten bedömer att MKN inte ska ändras

Datum

2021-10-04

ska vattendelegationen fatta beslut om att anmäla detta till regeringen. Om Vattenmyndigheten bedömer att MKN bör ändras så fattar delegationen beslut om samråd avseende ny MKN.

Malin Pettersson redovisade kort ärendet rörande Knivsta reningsverk, se bild 6–10 i bilaga 1. De tre vattenförekomster som berörs (varav en endast preliminär vattenförekomst i dagsläget) har otillfredsställande-dålig status med avseende på näringsämnen. Enligt ansökan skulle utökningen av verksamheten innebära en ökad belastning av fosfor. Vattenmyndighetens bedömning är att sökanden inte har redovisat ett underlag som ger Vattenmyndigheten anledning att ändra MKN i dagsläget. Dessutom menar Vattenmyndigheten att en ändring av MKN inte skulle påverka vilken bedömning som MPD ska göra. En ökad belastning av fosfor i vattenförekomster som har otillfredsställande-dålig status strider mot försämringsförbudet.

Vattenmyndighetens bedömning är att det kan bli aktuellt med mindre stränga krav (MSK) med avseende på fosfor för två av de berörda vattenförekomsterna (Knivstaån och Lövstaån) men i dagsläget finns inte tillräckliga underlag för att fastställa MSK utifrån de kriterier som behöver vara uppfyllda. För Garnsviken går det inte att påvisa att det är omöjligt att uppnå god status.

Vattendelegationen gav inspel till hur yttrandet kan utformas för att öka tydligheten. I yttrandet bör huvudbudskapet lyftas fram i början av underlaget. Den grundläggande informationen kan komma senare i yttrandet, eller läggas som en bilaga.

Vattendelegationen framförde också önskan om att framöver få en skriftlig sammanfattning av ärendet inför den här typen av dragningar, så att informationen är lättare att ta till sig. Förslagsvis formulerar vattenmyndigheten förslag till beslut så att det blir tydligt vad vattendelegationen ska ta ställning till.

Vattenmyndigheten tar med sig delegationens inspel inför kommande ärenden.

## 6. Ärende 2 Trosa reningsverk

Malin Pettersson och Martin Erlandsson Lampa redovisade bakgrund och Vattenmyndighetens bedömning vad gäller tillståndsansökan för Trosa reningsverk, se bild 11–15 i bilaga 1. Det nya tillståndet skulle tillåta ökade utsläpp jämfört med dagens faktiska utsläpp. De tre berörda vattenförekomsterna har samtliga otillfredsställande status med avseende på näringsämnen.

Även i detta ärende menar Vattenmyndigheten att sökanden inte presenterar underlag som visar skäl till att tillämpa MSK. Det finns otydligheter i underlaget när det gäller nettoeffekten av ökad belastning i de berörda vattenförekomsterna och den rening som föreslås motsvarar

inte bästa möjliga teknik. Vattenmyndigheten bedömer att det kan bli aktuellt med MSK i Trosafjärden och Fågelöfjärden men först när andra påverkanskällor är åtgärdade eller då kunskapen om vilken effekt möjliga åtgärder kan få är tillräckligt stor. Även här bedömer dock Vattenmyndigheten att eventuell tillämpning av MSK inte skulle påverka hur MPD ska bedöma ärendet.

Vattenmyndigheten bedömer att det inte i något av de ärenden som redovisats (punkt 5 och 6) har presenterats några konkreta underlag som visar att MKN kan ändras. Dessutom skulle ändringar av MKN inte påverka MPD:s bedömning av ärendena i dessa fall.

Vattenmyndigheten anser att det är tveksamt om anmälan till regeringen enligt 4 kap. 14 § pkt 1 i VFF behöver göras, då ärendena från MPD mer är utformade som frågor än som en regelrätt begäran som vattenmyndigheten sedan säger nej till. Vattenmyndigheten väljer dock att för högsta transparens informera regeringen om hur dessa ärenden har hanterats. Sedan är det upp till regeringen att ge uttryck för om Vattenmyndighetens bedömning av dess anmälningsplikt är felaktig eller inte.

*Vattendelegationen beslutar att för ärendena som presenterats i punkt 5 och 6 informera regeringen om:*

- *att normen eventuellt ska ändras när mer information om åtgärder i annan verksamhet finns tillgänglig men*
- *att det inte kan göras i dagsläget och*
- *att det inte bör spela någon roll för bedömningen av tillåtlighet i fallet med reningsverk.*

## **7. Kommande möten**

Den 20 oktober anordnas nationellt vattendelegationsmöte via Skype. I direkt anslutning till det nationella mötet har Norra Östersjöns vattendelegation ett eget sammanträde. Då kommer arbetet med beslutsmaterialet stämmas av och ett ärende rörande Kungsängsverket i Uppsala redovisas.

## **8. Övriga frågor**

Inga övriga frågor hade anmälts.

## **9. Mötet avslutas**

Ordföranden tackade kansliet för ett bra arbete och ledamöterna för kloka synpunkter.

Datum

2021-10-04

Vid protokollet: Jenny Caruso

Justeras:

Minoo Akhtarzand (ordf.)

Anne-Li Fiskesjö

Bilagor:

Bilaga 1 Powerpointpresentation från mötet