

2020-06-16

Protokoll nr 2 2020

Vattendelegationen för Bottenhavets vattendistrikt

Tisdagen den 16 juni 2020, kl. 09.30-14.00

Plats: Skypemöte

Närvarande ledamöter	Ej närvarande ledamöter	Närvarande från Vattenmyndighetens kansli
Daniel Gustafsson, ordförande	Berit Högman, ordförande	Joakim Kruse
Elisabet Andersson		Oscar Ohlsson
Anna Carlsson		Lisa Dahlén
Bengt Blomqvist		Fredrik Forsgren
Catharina Ekelund		Chiquitita Kandel
Jan Lahenkorva		Therese Åkerlund
Lennart Lindeström		Lova Lindh
Veronica Lauritzsen		Anna Stjärne
Mats Bergmark		Stina Welander
Johan Andersson		Frida Ramberg
		Madelen Rytterstam

Nr	Ämne	Innehåll
1	Mötets öppnande. Genomgång och fastställande av dagordningen	Länsrådet Daniel Gustafsson, som ersatte Berit Högman som ordförande, hälsade välkommen och öppnade mötet. Deltagarna presenterade sig. Genomgång och fastställande av dagordning, inga övriga frågor tillkom.
2	Föregående protokoll	Vattenvårdsdirektör Joakim Kruse gick igenom protokoll nr 1 2020 från vattendelegationsmötet 11 mars. Protokollet lades till handlingarna.
3	Ny på kansliet	Kansliets nye stjärnskott Oscar Ohlsson från Umeå presenterade sig. Joakim Kruse meddelade att fler rekryteringar är på gång vilket är behövligt då det snart uppstår tre vakanser. Frida Ramberg blir föräldraledig i höst och byter därefter vattendistrikt från Bottenhavet till Västerhavet. Stina Welander och Therese Åkerlund är tjänstlediga från och med i höst för annat arbete på Länsstyrelsen Västernorrland.
4	Uppföljningspunkter och aktuella frågor (I)	<p>Joakim Kruse gick igenom nedanstående punkter, se bilaga 1 (presentationen ”200616 VMBH delegationsmöte – aktuella frågor” som också finns på samarbetsytan).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Skrivelse till Havs- och vattenmyndigheten om bakgrundshalter för naturliga ämnen <p style="margin-left: 40px;"><i>Flera delegater ställde frågor om en planerad workshop i dessa frågor i höst. Anna Stjärnes meddelade att SLU anordnar workshopen, som ställdes in i våras på grund av för få anmälda. Ny inbjudan kommer så snart nytt datum är planerat. Anna tar gärna emot synpunkter på innehåll, hela delegationen får information om workshopen när en ny tid är bestämd.</i></p> 2. Yttrande över Vattenförvaltningsutredningen. Länsstyrelsen Västernorrland har lämnat ett yttrande och avstyrker omorganisation enligt förslaget eftersom det inte belyst fördelarna. På grund av coronapandemin är tidplanen framåt oklar, remissförfarandet pågår ännu och flera aktörer har fått förlängd tid. Miljödepartementet har publicerat inkomna yttranden på sin webbplats. 3. Övriga aktuella remisser och yttranden <ol style="list-style-type: none"> a. Övergödningsutredningen är ute på remiss. Länsstyrelsen ska svara i september 2020. b. De fem vattenmyndigheterna och HaV har fått ett regeringsuppdrag att ta fram metoder för uppföljning av miljötillståndet. Har inte kommit så långt än. Uppdraget ska redovisas i december 2020 men eventuellt behövs mer tid.

		<p>c. HaV arbetar med vägledningar kring KMV vattenkraft, Natura 2000-frågor, undantag och bedömning av vad som utgör orimliga kostnader. Vi har kontinuerlig dialog och samverkan i processerna.</p> <p><i>Fråga från Elisabet Andersson: Hur ser det ut med tidplan för arbetet med Natura 2000-frågor?</i> <i>Therese Åkerlund: Vägledning från Havs- och vattenmyndigheten kommer förhoppningsvis på remiss innan sommaren.</i></p> <p>d. Det pågår diskussioner på EU-nivå om eventuell revidering av direktivet. Flera länder har uttryckt önskemål om reviderad tidplan med förskjuten cykel och rapportering. Kommissionen har dock inte för avsikt att ändra kring nuvarande förvaltningscykel med anledning av coronapandemin utan vi arbetar vidare enligt plan med beslut i december 2021.</p> <p>4. Inga extra medel för övergödningsåtgärder till vare sig Bottenhavets och Bottenvikens vattendistrikt denna gång. Behovet i södra Sverige är större.</p> <p>5. Vattenmyndigheterna har ett pågående regeringsuppdrag om översyn av vattenförekomstindelningen och har, via Vattenmyndigheten för Södra Östersjön, begärt förlängd tid för redovisning från 30 juni till 31 december. Det var dels en snäv tidplan från början, dels är det en intensiv period i cykel och så tillkommer situationen med covid-19. I praktiken påverkas inte revideringen av vattenförekomstindelningen, som pågår parallellt.</p> <p>6. Kort rapport om arbetet i Ljungan-projektet Bart De Wachter på länsstyrelsen i Jämtland jobbar 40 procent för Vattenmyndigheten i Bottenhavet, mestadels med Ljunganprojektet.</p> <p><i>Fråga från Jan Lahenkorva: . Kommer man också att titta på den problematik med fisksjukdomar som finns i nedre Ljungan?</i> <i>Joakim Kruse: Vågar inte svara på det just nu men kan mycket väl tänka mig det.</i></p>
5	Miljökvalitetsnormer 2021 (I, D)	Lisa Dahlén och Joakim Kruse redogjorde för läget för arbetet med miljökvalitetsnormer 2021–2027, se bilaga 2

(presentationen ”MKN 2021–2027 presentation BHVD 2020-06-16” som också finns på samarbetsytan). Presentationen inleddes med en tillbakablick på de beslut som delegationen tog under årets första möte. Bland annat ska miljö kvalitetsnormer för alla vattenförekomster som påverkas av vattenkraftverksamhet som ska omprövas 2022–2024 enligt NAP ut på samråd 1 mars.

Det vidare arbetet togs upp i fyra punkter:

- Samverkansprocess för vattenförekomster som berörs av Nationella Prövningsplanen för vattenkraft (NAP). Än så länge är varken NAP:en beslutad eller reglering framtagen om den samverkansprocess som ska bidra till kompletterande underlag.

Fråga från Bengt: *Kommentar kring frågan om undantag i regelverket? Så fort en vattenförekomst har lägre status än god triggas det frågan om undantag.*

Svar: *Grundkravet var god status år 2015 i alla vattenförekomster. För de som inte uppnår det behövdes en plan för hur de ska hanteras och det gör man med undantag, antingen tidsfrist eller sätta mindre stränga krav. Tidsfrist är vanligt medan mindre stränga krav hittills har beslutats i liten utsträckning på grund av avsaknad av metoder och underlag. Det kommer nog att bli aktuellt att överväga mindre stränga krav i fler fall framöver, i takt med att arbetet och underlagen konkretiseras. Det pågår arbete inom HaV med vägledning kring KMV och mindre stränga krav, och förs en dialog med HaV och andra aktörer om detta.*

- Plan för översyn av miljö kvalitetsnormer i Natura 2000-områden. Vägledning väntas från HaV i höst. Extern remiss senareläggs eventuellt till efter sommaren. För vattenmyndigheternas del är det då bra med en kortare remisstid så att underlag hinner komma in i tid till samrådet i mars. Remissen ska gå ut brett, inte bara till närmast berörda.
- Fortsatt arbete med hantering av flottleder som saknar finansiering för åtgärder.
- Tillämpning av mindre stränga krav för utsläppande verksamhet respektive fysisk påverkan.

Inspel från Lennart: *Frågan om samhällsnytta måste redas ut. Tidigare har sagts att fortsatt arbete behöver göras för att definiera miljömässiga eller samhällsekonomiska behov avseende industri och deponier. Har arbetet fortsatt eller avvaktar VM*

		<p>vägledning?</p> <p><i>Svar: Frågan om vad som är av samhällsekonomisk nytta och liknande ingår i ett regeringsuppdrag till HaV. VM väntar in vägledningar om principer och metoder men har samtidigt påbörjat diskussioner med bland annat Tillväxtverket. Deponier inte så komplicerade, i allt väsentligt är de samhällsnyttiga. Däremot är det svårare att dra gränsen för industrier, där behövs stabila metoder.</i></p>
6	Åtgärdsprogram 2021–2027 (I, D)	<p>Stina Welander föredrog processen bakom det utskick av ögonblicksbilden av åtgärdsprogrammet vattendelegationen får ta del av 18 juni. Hon tog även upp hur vi hanterat normer för vattenkraft och jordbruk och hur det påverkat åtgärder och kostnader. Se bilaga 3 (presentationen ”BHVD ÅP Presentation delegationen juni 2020” som också finns på samarbetsytan).</p> <p><i>Fråga från Anna Carlsson: Det är ju nya uppdrag till både länsstyrelser och kommuner i åtgärdsprogrammet. Förra cykeln fick vi backning av regeringen för att det var för omfattande. Hur tänker ni den här gången?</i></p> <p><i>Svar: Vi har tittat på de krav och funderingar som fanns i regeringsprövningen. Framför allt att miljö kvalitetsnormerna ska följas och vi ska inte ha något utöver det.</i></p> <p><i>Anna: Vi har 290 kommuner i landet och det är stor spännvidd mellan deras förutsättningar.</i></p> <p><i>Svar: Åtgärderna är generellt skrivna. I praktiken får de olika genomslag beroende på förutsättningar och åtgärdsbehovet. Vi tänker ta fram bättre verktyg till hjälp för kommunerna så de ser vad åtgärdsprogrammet betyder i praktiken för just deras del.</i></p>
7	Utveckling av den ekonomiska analysen (I, D)	<p>Therese Åkerlund höll i presentation om utvecklingen av den samhällsekonomiska konsekvensanalysen av åtgärdsprogrammet inför beslut 2021. Arbetet har gått framåt trots att ekonomiska analysgruppen tappat två viktiga resurser. Se bilaga 4 (presentationen ”20200616 EKA” som också finns på samarbetsytan).</p>
8	Information om PLÅT – Planer och Åtgärder för vattenarbetet 2021–2027 (I)	<p>Frida Ramberg och Fredrik Forsgren informerade delegationen om vad som händer inför samrådet i höst. En övergripande genomgång av kommande utskick av material inför samrådet ingick, liksom tidplan och delegationens roll i arbetet. Se bilaga 5 (presentationen ”PLÅT-delegationsmöteBHVD16.06.20” som också finns på samarbetsytan).</p>

9	Information om kommande samråd om MKB-avgränsning (I)	Joakim Kruse informerade kort om samråd om MKB-avgränsning. Enligt miljöbalken ska en miljöbedömning göras kring ett åtgärdsprogram som innebär påverkan på miljön. Ett kort avgränsningssamråd sker under perioden 22 juni-21 augusti där man samråder om avgränsning och omfattning av MKB. Samrådet riktar sig till kommuner, myndigheter och länsstyrelser som berörs av åtgärdsprogrammet i respektive distrikt. Samrådet utgår från materialet som togs fram förra gången 2014. Delegationen behöver inte fatta beslut om och godkänna avgränsningssamrådet. MKB tas senare fram under hösten och ingår som underlag i samrådet. Förra MKB läggs upp på i samarbetsytan för att ge en fingervisning hur det ser ut.
10	Kommande möten	<p>Kommande delegationsmöten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Möte den 26 augusti. Inledningsvis planerat som ett Skype-möte, men efter diskussion enades delegationen om att mötet bör genomföras fysiskt om det är möjligt med hänsyn till covid-19-situationen. Fokus på samrådsprodukterna och ögonblicksbilden som delegationen kommenterar fram till 17 augusti. • Beslutsmöte den 14 oktober. Preliminärt i Härnösand men beroende på coronasituationen kan mötet behöva hållas över skype. Utskick av samrådsmaterialet, även logg och redovisning av större ändringar, inför mötet kommer 30 september. • Nationellt delegationsmöte i Luleå 8–9 december. Inte planerat för eget möte för Bottenhavets del. Det nationella mötet tar upp KMV-samrådet i mars, förutsättningarna för beslut 2021, samrådssynpunkter, framåtblick efter 2021. <p>När det gäller samrådet kom det funderingar från delegater om att kunna ha muntliga presentationer på webben av samrådsmaterialet. Kansliet har inte börjat funderat på distriktsmöten än men detta kan vara en lösning. Annars är det två nationella samrådsmöten inplanerade tillsammans med HaV i februari.</p>
11	Avslutning	