

to 2018-04-12 13:08

Hej!

Ledamöterna i Vattendelegationen har blivit uppmanade att inkomma med synpunkter av mer principiell karaktär till den 12 april 2018 på det planerade samrådsmaterialet gällande KMV vattenkraft.

**När jag nu tagit del av det planerade underlag för samråd i sin helhet har jag några synpunkter av just tyngre karaktär vilka jag noterat nedan. Dessa synpunkter sammantaget medför att jag inte anser att materialet håller för samrådsutskick. Jag anser att samrådsprocessen måste förskjutas till dess vi har ett material som delegationen anser håller måttet.** Några av de synpunkter som mitt ställningstagande bygger på är följande.

- Samrådsmaterialet har inte, i tillräcklig omfattning, kunnat baseras på den nationella prövningsplanen i det kommande lagförslaget eller på de nya vägledningar och föreskrifter som lagförslaget förväntas leda till. Dessa brister riskerar leda till betydligt större konsekvenser för energisystemet än energiöverenskommelsens intentioner.
- Jag bedömer att det finns felaktiga hänvisningar i rapporten gällande innehållet i den nationella strategin vilket medför att beslutsunderlaget inte blir korrekt.
- I rapporten finns vilseledande text rörande hur stor den egentliga produktionsförlusten (i TWh) verkligen kan bli då det finns otydligheter rörande KMV och "samtliga vattenförekomster som berörs av vattenkraften" vilket skulle kunna resultera i betydligt större produktionsförluster än angivet i rapporten.
- Uppenbar risk att samrådsunderlaget och dess åtgärder inte ligger i linje med det som uttryckts i Energiöverenskommelsen och de processer som pågår kring ny lagstiftning och myndighetsuppdrag.

Jag anser att ovanstående brister/otydligheter i samrådsmaterialet är för grundläggande för att kunna släppas till samråd. Som delegat i Vattendelegationen måste jag känna mig trygg i att det material vi skickar ut. Samrådsförfarandet sätter många människor i arbete så med respekt även för detta bör materialet till samråd vara så korrekt som det bara kan bli. I sin nuvarande utformning är det tyvärr inte det.

Flera delegater i de andra Vattendelegationerna har också påtalat ovanstående brister och har avstyrkt ett utskick av nuvarande samrådsmaterial.

Nedan är noterat några redaktionella ändringar av betydelse för rapporten. Jag tycker dessa indikerar att det finns behov av omfattande redaktionella justeringar.

- På sid 19 i första stycket under rubriken 3.1 står i andra meningen: "För 70 procent av alla kraftverk och dammar föreslår alltså...". Det ska stå: "För 70 procent av de vattenförekomster som idag är klassade som KMV föreslår alltså..."
- På sidorna 26-28 är det fel i Figur 7 (som för övrigt upprepas 3 ggr!). Sorten på y-axeln ska var TWh/år, inte GWh/år. På första resp. fjärde stapeln står "Årsproduktion i KMW" resp. "Reglerförmåga i KMV". Ska stå "Årsproduktion" resp. "Årlig reglerförmåga".

Till sist vill jag dock uttrycka min respekt till författarna som skrivit nuvarande rapport som har gjort ett gott försök att beskriva svåra strukturer i en omvärld som hela tiden förändras.

Hälsningar

Klas Lundbergh