

Länsstyrelsen i Västmanland

David Liderfelt

Vattenmyndigheten i Norra Östersjön

vattenmyndigheten.i.norra.ostersjon.vastmanland@lansstyrelsen.se

Återkoppling av Länsstyrelsen i Västmanlands läns återrapportering av Åtgärdsprogram för vatten 2022–2027

Vattenmyndigheten i Norra Östersjön har tagit emot Länsstyrelsen Västmanlands läns rapportering av Åtgärdsprogram för vatten 2022–2027. Tack för ert svar!

I denna skrivelse finns Vattenmyndigheten i Norra Östersjöns sammanställning av era svar tillsammans med information av hur andra länsstyrelser svarat, nationellt och i Norra Östersjöns vattendistrikt. Vi vill med skrivelsen förmedla övergripande återkoppling på er rapportering. Vi ser också fram emot fortsatt dialog kring genomförandet av åtgärderna i samband med vårt besök hos er 6 november 2024.

I Norra Östersjöns vattendistrikt finns hela eller delar av 7 län. Vattenmyndigheten i Norra Östersjön återkopplar om återrapporeringen av åtgärdsprogrammen till länsstyrelserna i Västmanlands län, Uppsala län, Stockholms län, Södermanlands län och Örebro län. Länsstyrelsen i Östergötland får sin återkoppling från Vattenmyndigheten i Södra Östersjön. Länsstyrelsen i Dalarna får återkoppling från Vattenmyndigheten i Bottenhavets vattendistrikt. Länsstyrelsen Örebro län får även återkoppling från Vattenmyndigheten Södra Östersjön om sin återrapportering av Delåtgärdsprogram mot torka och vattenbrist.

Sammanfattning och generella medskick

År 2027, tidpunkt då miljö kvalitetsnormerna ska ha uppnåtts

Vattendirektivets målsättning är att god status eller potential skulle uppnås i alla vattenförekomster till år 2015. Med stöd av vissa undantagsbestämmelser har uppfyllande av målet kunnat skjutas fram tidsmässigt, dock som längst till 2027. Det innebär att alla rimliga åtgärder förväntas vara genomförda senast år 2027. Efter 2027 kommer en tidsfrist för att nå miljö kvalitetsnormerna vid en senare tidpunkt endast vara möjlig om åtgärder är genomförda, men att en viss tid för naturlig återhämtning i vattenförekomsten samtidigt krävs för att miljö kvalitetsnormen ska nås. Efter 2027 minskar alltså Sveriges möjligheter att sätta undantag i form av tidsfrist. Det betyder att de åtgärder som behöver göras för att nå miljö kvalitetsnormerna för vatten i de allra flesta fall behöver utföras innan år 2027. Det här inkluderar även de administrativa åtgärderna i åtgärdsprogrammen för vatten, vilka därmed behöver vara genomförda fullt ut fram till 2027.

Mer resurser behövs till genomförandet av länsstyrelsernas åtgärder

Åtgärderna i vattenmyndigheternas åtgärdsprogram för vatten är juridiskt bindande för åtgärdsmyndigheterna att genomföra. Det framgår av 5 kap 3 och 11 § Miljöbalken.

Utifrån Länsstyrelsernas rapportering pågår arbete med att förbättra och skydda vattenmiljöerna i distriktet. Till viss del görs arbetet med utgångspunkt från miljökvalitetsnormerna för vatten. Vattenmyndigheten konstaterar ändå att Länsstyrelserna i Norra Östersjöns vattendistrikt genomgående behöver öka genomförandegraden och prioritera arbetet med åtgärder högre. I många fall hänvisar Länsstyrelserna till att det behövs mer resurser för att öka genomförandegraden.

Finansieringen av Länsstyrelsens åtgärder i åtgärdsprogrammet sker inom ramen för den ordinarie budgetprocessen. Mer information om kostnad och finansiering finns i kap 3 i åtgärdsprogrammet. Vattenmyndigheterna har också publicerat ett underlag för länsstyrelsernas finansiering av åtgärderna i åtgärdsprogrammet. Den återfinns på vattenmyndigheternas hemsida: [Underlag för länsstyrelsernas finansiering för vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2022-2027 | Vattenmyndigheterna](#)

Varje länsstyrelse behöver tydliggöra sitt resursbehov för genomförandet av sina åtgärder i Åtgärdsprogram 2022–2027 i budgetunderlaget till regeringen.

Vi noterar också att det för flera av länsstyrelsernas åtgärder behövs mer och bättre vägledning och stöd, samt erfarenhetsutbyten. Vattenmyndigheterna har inte mandat att vägleda i frågor om tillsyn och prövning eller vägleda om fysisk planering, men noterar att många uttrycker behovet. I vissa fall kan Vattenmyndigheten bidra till erfarenhetsutbyten, förtydliganden och stöd, men i huvudsak hänvisar vi till den myndighet som har ansvar för att vägleda. Vägledande myndigheter för uppgifter som länsstyrelserna har i åtgärdsprogrammet för vatten är Boverket, Naturvårdsverket, Jordbruksverket eller Havs- och vattenmyndigheten.

Stöd från Vattenmyndigheterna till åtgärdsmyndigheterna

Vattenmyndigheterna har tagit fram olika stöd för att förenkla kommunernas åtgärdsarbete:

- De fem vattenmyndigheterna har gemensamt tagit fram underlag som kan hjälpa handläggningen inom olika områden. Se våra [Digitala åtgärdsunderlag](#)
- De fem vattenmyndigheterna har också tagit fram en sammanställning av riskbedömningar av vatten som inte når god status till 2027 gällande övergödning, miljögifter och fysisk påverkan. Här finns också information om åtgärder för vattenskydd. Materialet presenteras per kommun eller län) i tabellform. Du kan läsa mer om tabellen eller ladda ner den här: [Planeringsunderlag i Excel](#).
- Gällande åtgärder mot övergödning har de fem vattenmyndigheterna tagit fram ett kartunderlag för att underlätta prioriteringen av övergödningsåtgärder. Detta underlag går också att ladda ner. Se [Övergödningskartan](#).
- Vattenmyndigheterna har tagit fram utbildningsmaterial som främst riktar sig till kommunpolitiker som kan vara värdefullt även för andra och beställa det på vår webbplats: [Utbildning för kommunpolitiker](#). Därutöver finns också en skrift riktad till politiker – [Nyttan med bättre vatten](#) – som finns att ladda ner eller beställa på vår webbplats.

Återkoppling per åtgärd

Nedan finns figurer som visar hur samtliga 21 länsstyrelser svarat på frågor om de 12 åtgärder som är riktade till länsstyrelser i Åtgärdsprogram 2022–2027. Svaren bygger på en självutvärdering hos respektive länsstyrelse, motivering samt vad länsstyrelsen angett behövs för att öka genomförandet. I vår återkoppling ingår för respektive åtgärd; en sammanställningen av samtliga länsstyrelsers svar, en redovisning av er länsstyrelses svar och motivering samt Vattenmyndigheten i Norra Östersjöns kommentar till ert svar.

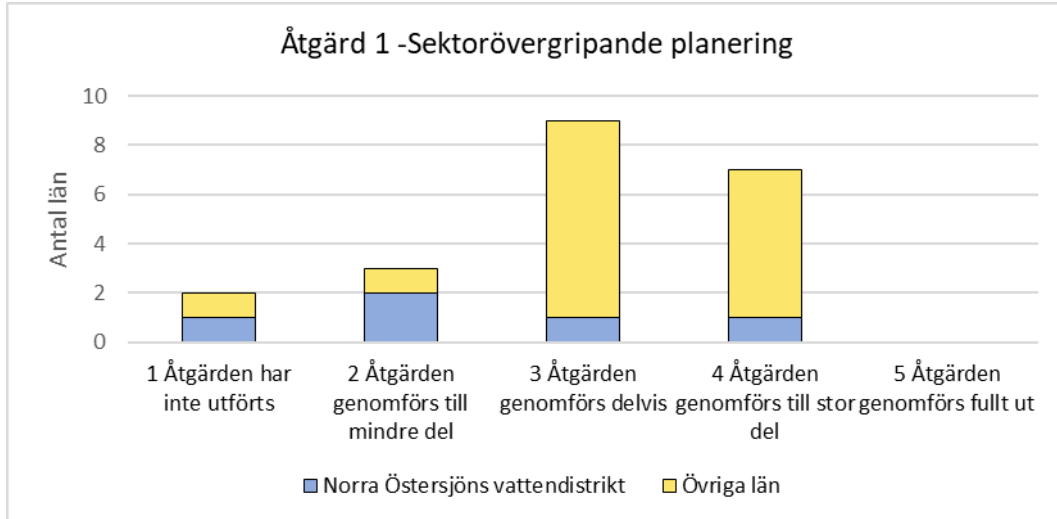
Alla enkätsvar som inkommit från länsstyrelser, kommuner och nationella myndigheter kommer att publiceras som ett Exceldokument på Vattenmyndigheternas webbplats.

För att se frågornas utformning hänvisar vi till vårt utskick av enkäten samt sidan [till stöd för självutvärderingen](#) på vattenmyndigheterna.se..

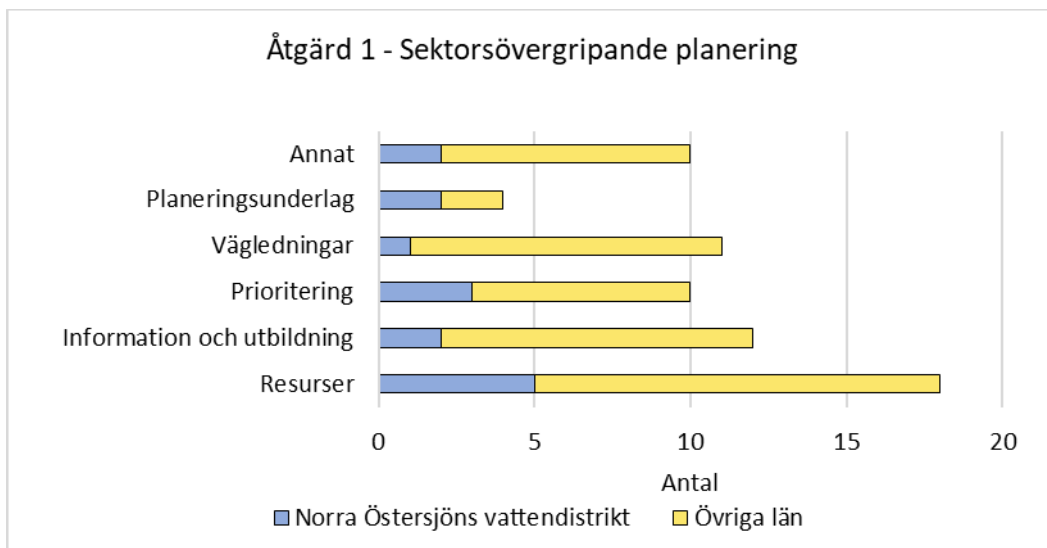
Åtgärder i sin helhet hittar du i Vattenmyndigheten i Norra Östersjöns Åtgärdsprogram för vatten 2022-2027, som finns publicerade på vattenmyndigheterna.se.

Åtgärd 1, Sektorsövergripande planering för åtgärdsprogrammets genomförande

Samtliga 21 länsstyrelser har självutvärderat åtgärd 1 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad. Illustreras i figur 1 och 2, nedan.



Figur 1: Fördelningen av samtliga länsstyrelser självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 1. Stapeln anger antalet län. Vattenmyndigheten har adderat två länsstyrelser som svarat att de inte jobbar med åtgärden i utslagsfrågan och i stället placerat deras svar i klass 1 på den femgradiga skalan.



Figur 2: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 1. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar – åtgärd 1

Länsstyrelsen i Västmanland har på en femgradig skala angett: ”2 Åtgärden genomförs till mindre del”, med motiveringen:

Länsstyrelsen har på grund av resursbrist inte kunnat arbeta med sektorsövergripande samarbete fullt ut, så som åtgärden beskrivs i vattenmyndigheternas åtgärdsprogram.

Vi vill dock påpeka att Länsstyrelsen arbetar med att säkerställa att miljö kvalitetsnormerna för yt- och grundvatten beaktas. Exempelvis har enheten för miljöskydd upprättat rutiner för när kontakt behöver tas med handläggare på vattenverksamhet och beredningssekreteriat i samband med ärenden som rör grundvatten och miljö kvalitetsnormerna för yt- och grundvatten. Under 2023 skapades även rutiner för erfarenhetsutbyte mellan förorenade områden, vattenverksamhet och beredningssekreteriat om gemensamma frågor som rör miljö kvalitetsnormerna för vatten (utsläppskällor PFAS, förorenade sediment mm).

Länsstyrelsen ser dock ett behov av fler samarbeten/rutiner mellan berörda verksamheter för att säkerställa att miljö kvalitetsnormerna beaktas. För att kunna utföra en sådan kartläggning och på sikt upprätthålla strukturer och rutiner för samverkan behöver resurser/personal avsättas för detta arbete.

Länsstyrelsen i Västmanland har angivit att följande behövs för ökad genomförandegrad (alternativen ni har valt är i fetstil):

- **Mer resurser (högre prioritering inom det statliga budgetanslaget)**
- **Ökade informationsinsatser/interna utbildningstillfällen**
- **Tydligare prioritering från ledningen kopplat till arbetet**
- **Fler/förbättrade vägledningar**
- **Förbättringar av de planeringsunderlag som presenteras i VISS och digitala åtgärdsunderlagen**
- **Annat, nämligen (fritext): Tydligare instruktioner från Vattenmyndigheterna vad som behövs för att åtgärd 1 ska anses ha utförts fullt ut.**

Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 1

Vattenmyndigheten i Norra Östersjön (vidare Vattenmyndigheten) konstaterar liksom Länsstyrelsen att genomförandegraden av åtgärd 1 behöver öka.

Vi noterar att Länsstyrelsen har interna rutiner och samarbeten inom några områden, men saknar resurser för den övergripande planeringen. Det finns flera exempel på länsstyrelser där det finns ett strukturerat arbetssätt, med en samordnare som planerar och följer upp genomförandet, samt grupperingar där samverkan sker för genomförandet av olika åtgärder. Stockholm, Gävleborg och Dalarna är exempel på länsstyrelser som ni kan hämta inspiration från.

Vi konstaterar att det förutom ökade resurser behövs förbättringar på många områden för ökat genomförande av åtgärd 1. Ni har efterlyst en tydligare instruktion för fullständigt genomförande. Utifrån de analyser av påverkan och åtgärdsbehov som är framtagna inom vattenförvaltningen, behöver Länsstyrelsen inom ramen för sina olika verksamheter planera hur den påverkan ska minska som orsakar att miljö kvalitetsnormerna inte följs.

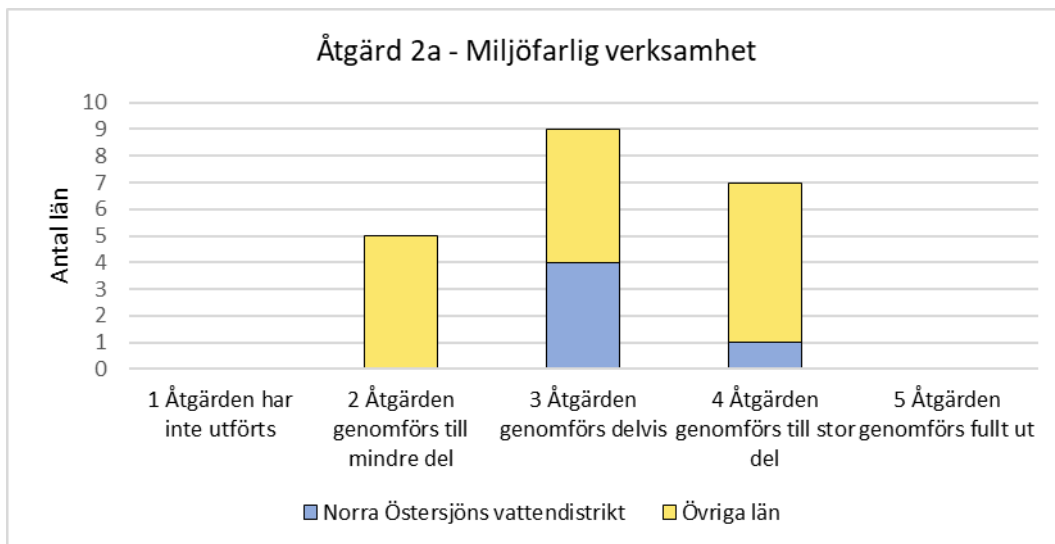
Vi bedömer att det finns möjligheter att förstärka genomförandet av åtgärden hos Länsstyrelsen i Västmanland med utgångspunkt från befintliga planeringsunderlag och exempel från andra län, förutsett att arbetet prioriteras.

Vi hoppas att ovanstående exempel på arbetssätt tillsammans med de digitala åtgärdsunderlagen och det nya planeringsunderlaget i Excel (se rubriken "Stöd från Vattenmyndigheterna till åtgärdsmyndigheterna") kan vara till stöd för ert genomförande.

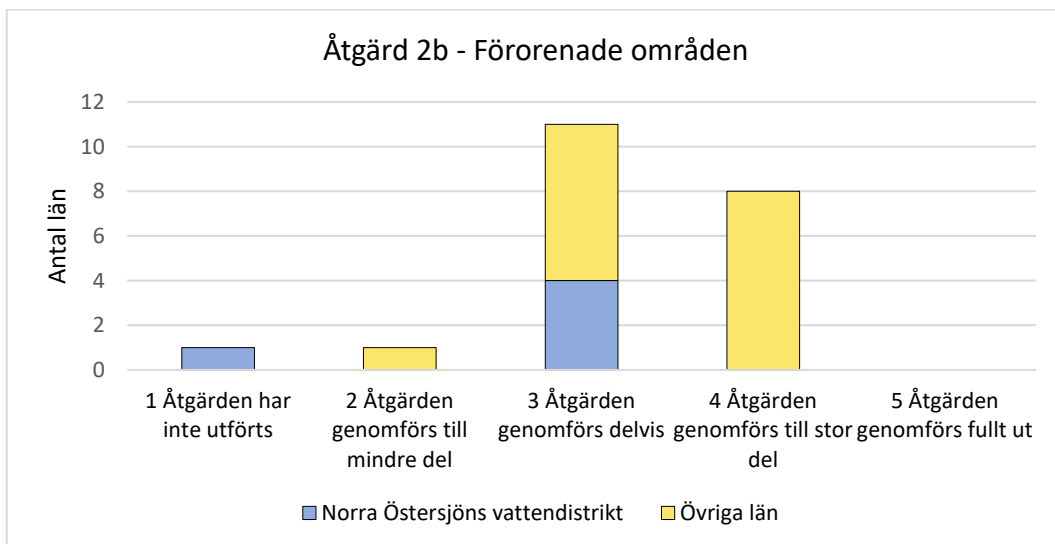
Vi tar samtidigt med oss era synpunkter i vår planering av samverkansarbetet i Norra Östersjöns Vattendistrikt.

Åtgärd 2, Miljötillsyn och prövning

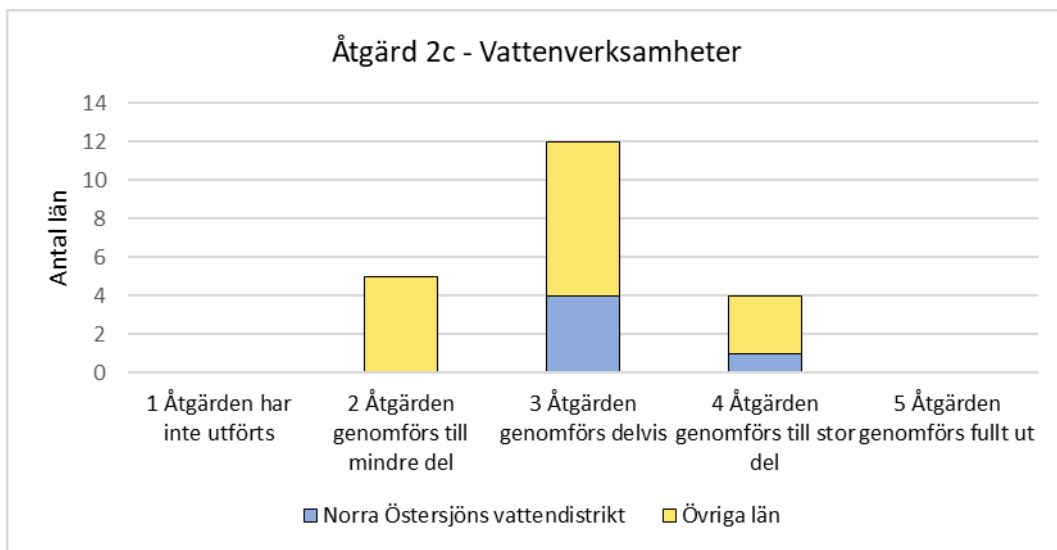
Samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande åtgärd 2 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad illustreras i figurena nedan.



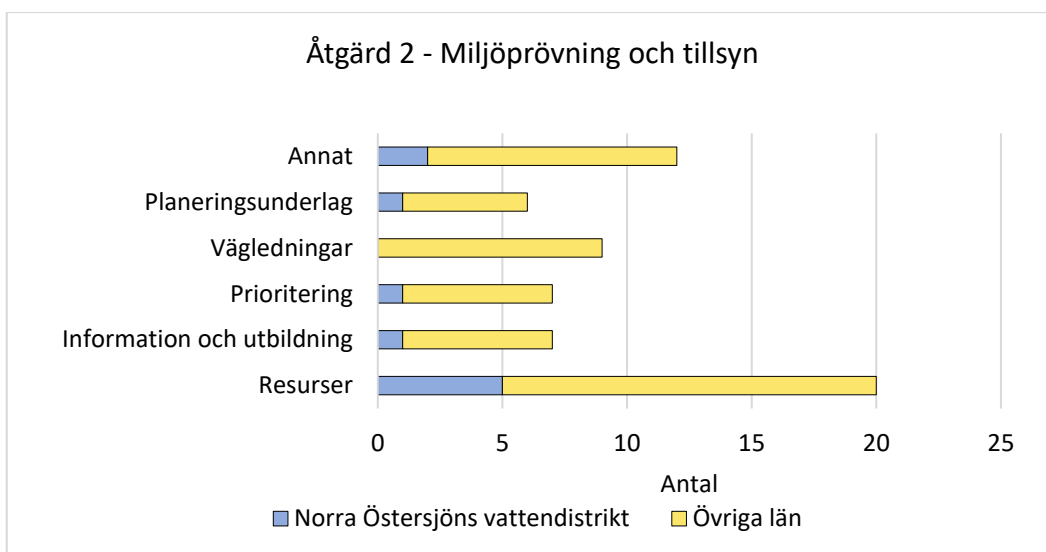
Figur 3: Fördelningen av samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 2a. Stapeln anger antalet län.



Figur 4: Fördelningen av samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 2b. Stapeln anger antalet län. Vattenmyndigheten har adderat en länsstyrelse som svarat att de inte jobbar med åtgärden i utslagsfrågan och i stället placerat deras svar i klass 1 på den femgradiga skalan



Figur 5: Fördelningen av samtliga länsstyrelserns självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 2c. Stapeln anger antalet län.



Figur 6: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 2. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar – åtgärd 2

Länsstyrelsen i Västmanland har på en femgradig skala angett

- a) 3 Åtgärden genomförs delvis,
- b) 3 Åtgärden genomförs delvis,
- c) 3 Åtgärden genomförs delvis, med motiveringarna:

a) Vi prioriterar tillsyn på miljöfarliga verksamheter och förorenade områden utifrån storleken och farligheten för människors hälsa eller miljö. I vår prioritering ingår självklart allt sorts vatten även sådana som inte är vattenförekomster. Vår prioritering styrs även utifrån samtliga förorenade ämnen alltså även sådana som inte regleras av MKN.

Länsstyrelsen har flera aspekter att prioritera tillsynen utifrån inte enbart MKN-vatten. Länsstyrelsen har en gemensam modell för tillsynsplan och behovsutredning som vi är skyldiga att följa, den utgår inte enbart från MKN. Vår prioritering styrs även av en rad andra olika prioriteringsområden tex nationella tillsynstrategin som vi är skyldiga att följa.

Vi prioriterar vår tillsyn utifrån den påverkan som kan uppstå på människors hälsa och miljön utifrån alla exponeringsvägar.

Länsstyrelsen önskar ett förtydligande kring vilka förväntningar som finns för att man ska anses ha uppfyllt åtgärden. Som åtgärden är utformad kan den exempelvis tolkas som att prioritering av tillsynen enbart ska prioriteras utifrån MKN. Det vore därför lämpligt att förtydliga om MKN ska utgöra en del i prioriteringen eller om avsikten är att MKN ska vara den enda prioriteringsgrunden.

- b) Samma svar som a
- c) -

Länsstyrelsen i Västmanland har angivit att följande behövs för ökad genomförandegrad (alternativen ni har valt är i fetstil):

- **Mer resurser (högre prioritering inom det statliga budgetanslaget)**
- Ökade informationsinsatser/interna utbildningstillfällen
- **Tydligare prioritering från ledningen kopplat till arbetet**
- Fler/förbättrade vägledningar
- Förbättringar av de planeringsunderlag som presenteras i VISS och digitala åtgärdsunderlagen
- **Annat, nämligen (fritext): En förutsättning för att uppgifterna i VISS, och de digitala åtgärdsunderlagen ska kunna användas som prioriteringsunderlag är att de håller högre kvalitet än i dagsläget. Det är oklart varför vissa industrier/förorenade områden har pekats ut som betydande påverkanskällor för specifika miljögifter trots att de inte hanteras eller har hanterats på objekten. Tex bekämpningsmedel på Oljeön (Åmänningen), bly vid Fagersta Stainless (Kolbäcksån) samt krom vid Surahammars bruk (Östersjön). Det fattas även objekt där det sker betydande utsläpp. Sammanfattningsvis innebär det att underlaget inte kan användas som ett prioriteringsverktyg. Det behöver även förtydligas vilka förväntningar som vattenmyndigheten har för att åtgärden ska anses vara genomförd.)**

Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 2

Vattenmyndigheten konstaterar att Länsstyrelsen i Västmanland anger att åtgärden delvis genomförs och att resurser lyfts fram som en av förutsättningarna för högre genomförandegrad. När det gäller finansieringen av åtgärden hänvisar vi till rubriken "Sammanfattning och generella medskick". Vi vill också lyfta fram att Länsstyrelsen är den organisation som är bäst lämpad att bedöma resursbehovet för åtgärden utifrån den påverkan som behöver åtgärdas för att nå miljökvalitetsnormerna i länet. Vattenmyndigheten bedömer att resursbehovet behöver synliggöras i länsstyrelsens budgetäskande.

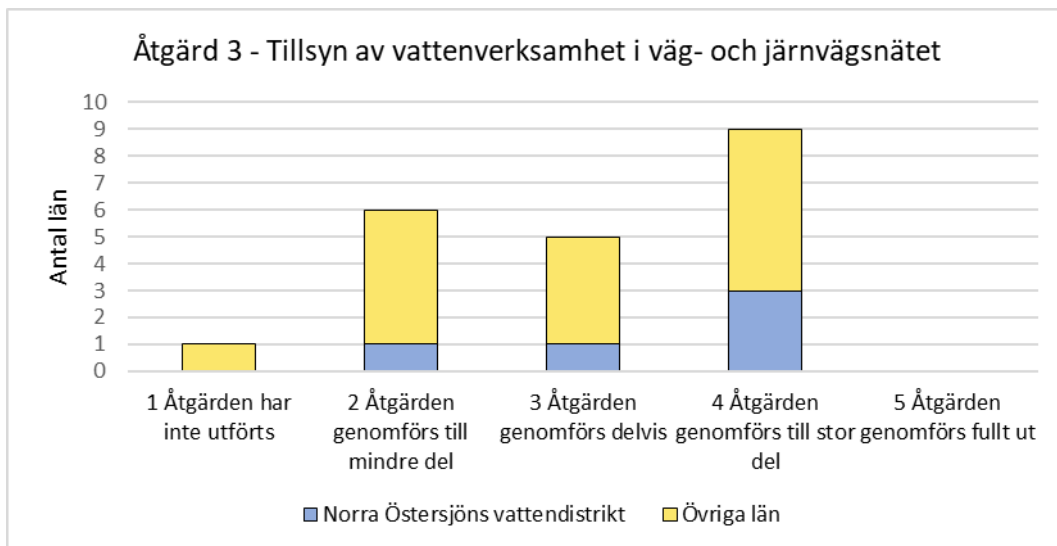
I ert svar angående ökad genomförandegrad lyfter ni några exempel på att underlaget som finns i VISS och de digitala åtgärdsunderlagen behöver hålla högre kvalitet. Vattenförvaltningens analyser baseras på den data som finns tillgänglig, till exempel hos datavärddar eller hos länsstyrelserna. För många kvalitetsfaktorer och i många vattenförekomster saknas kunskap. Vi för gärna en dialog om hur dataförsörjningen kan förbättras, förslagsvis när vi ses 6 november för diskussioner under rubriken "En dag om vattenförvaltning".

Länsstyrelsen i Västmanland önskar också förtydligande om förväntningar när åtgärden är genomförd. Vattenmyndigheten bedömer att åtgärden är genomförd när Länsstyrelsen har identifierat den påverkan som behöver lösas inom ramen för tillsyn och prövning. Och genomfört de insatser, i den mån det är möjligt, som leder till att påverkan åtgärdats för att miljökvalitetsnormerna ska kunna följas. Det gäller även behov av omprövningar där det behövs för att åtgärda påverkan.

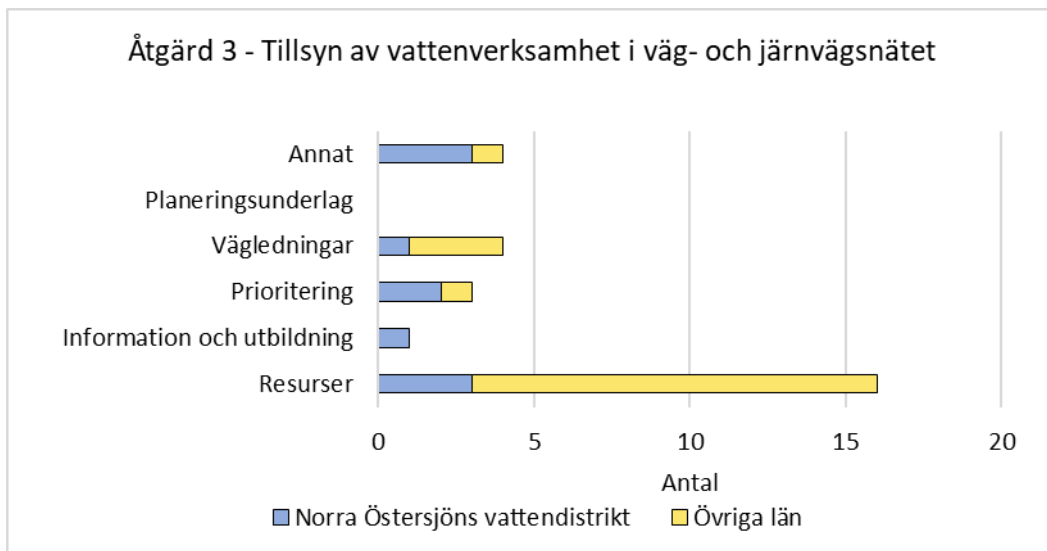
Vattenmyndigheten hänvisar till de centrala myndigheter som har uppgiften att vägleda länsstyrelserna gällande arbetssätt där man behöver göra avvägningar gentemot andra frågor än vatten. Det ligger utanför Vattenmyndighetens mandat att vägleda länsstyrelsen kring hur avvägningar mellan olika delar av tillsynen. Jordbruksverket, Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten har ansvar för vägledning av länsstyrelser och kommuner och har också bindande åtgärder i åtgärdsprogrammet för vatten 2022-2027.

Åtgärd 3, Tillsyn av vattenverksamhet i väg- och järnvägsnätet

Samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande åtgärd 3 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad illustreras i figuren nedan.



Figur 7: Fördelningen av samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 3. Stapeln anger antalet län.



Figur 8: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 3. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar – åtgärd 3

Länsstyrelsen i Västmanland har på en femgradig skala angett 2 Åtgärden genomförs till mindre del, med motiveringen:

Det sker endast händelsestyrd tillsyn i prövning och remissvar.

Länsstyrelsen i Västmanland har angivet att följande behövs för ökad genomförandegrad (alternativen ni har valt är i fetstil):

- **Mer resurser (högre prioritering inom det statliga budgetanslaget)**
- **Ökade informationsinsatser/interna utbildningstillfällen**
- **Tydligare prioritering från ledningen kopplat till arbetet**
- **Fler/förbättrade vägledningar**
- Förbättringar av de planeringsunderlag som presenteras i VISS och digitala åtgärdsunderlagen
- **Annat, nämligen (fritext): Det bör finnas en koppling mellan VISS och SGU:S Datavärdsskap för geotekniska markundersökningar.**

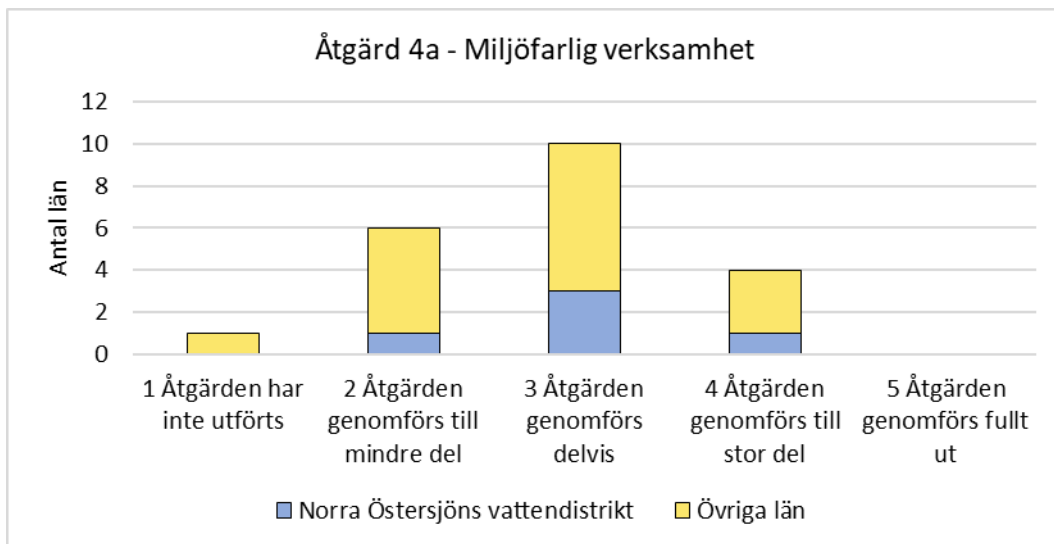
Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 3

Vattenmyndigheten konstaterar att genomförandet av åtgärden behöver öka från att enbart vara händelsstyrd till att systematiskt bedriva tillsyn av vattenverksamheter kopplade till väg- och järnvägsnätet, samt innefatta samverkan med Trafikverket. Länsstyrelsen i Uppsala har löpande samverkan med Trafikverket och kan möjligen ha lärdomar kring samverkan med Trafikverket som ni kan ta del av.

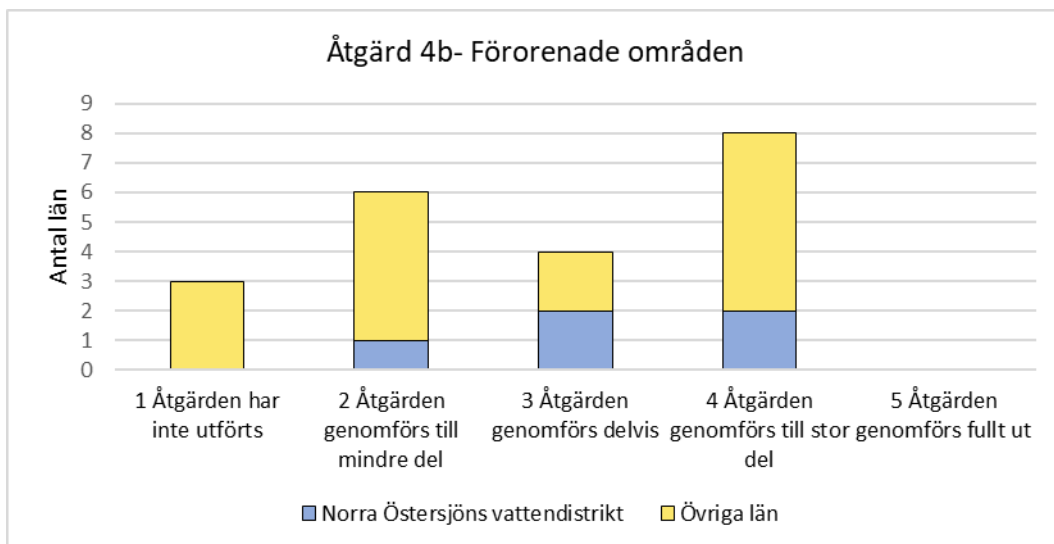
Ni har angivit flera förutsättningar som krävs för en ökad genomförandegrad. Ni föreslår en koppling mellan VISS och SGU:s Datavärdsskap för geotekniska markundersökningar. Vattenmyndigheten arbetar just nu med att utveckla VISS och noterar er synpunkt.

Åtgärd 4, Tillsynsvägledning till kommuner

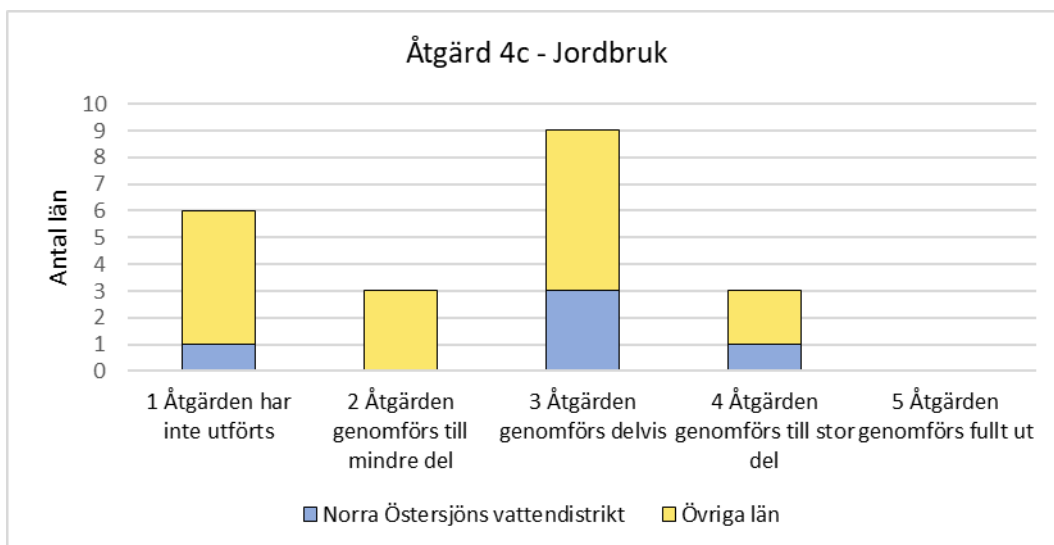
Samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande åtgärd 4 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad illustreras i figurena nedan.



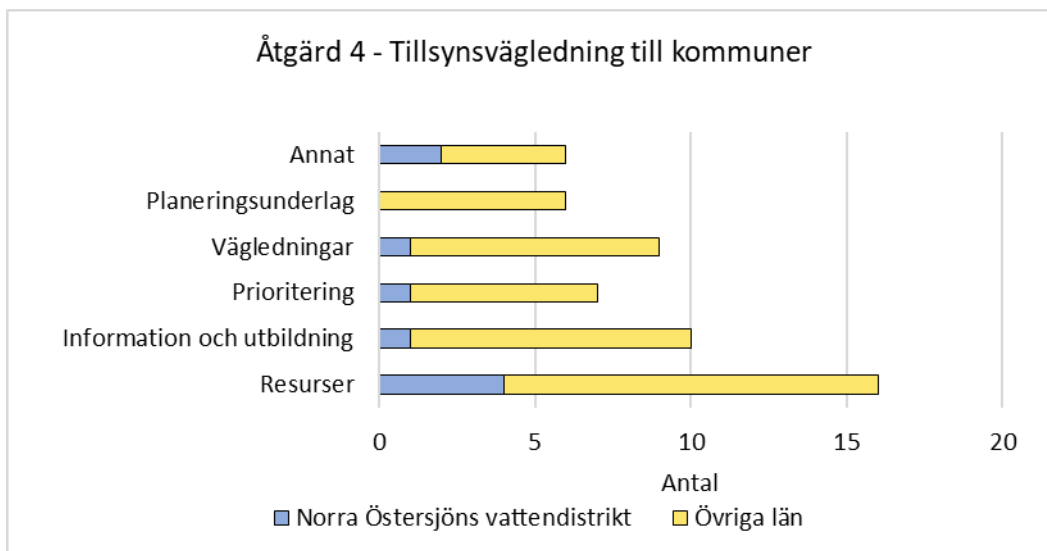
Figur 9: Fördelningen av samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 4a. Stapeln anger antalet län.



Figur 10: Fördelningen av samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 4b. Stapeln anger antalet län.



Figur 11: Fördelningen av samtliga länsstyrelserns självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 4c. Stapeln anger antalet län. Vattenmyndigheten har adderat en länsstyrelse som svarat att de inte jobbar med åtgärden i utslagsfrågan och i stället placerat deras svar i klass 1 på den femgradiga skalan



Figur 12: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 4. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar - åtgärd 4

Länsstyrelsen i Västmanland har på en femgradig skala angett

- a) 3 Åtgärden genomförs delvis,
- b) 3 Åtgärden genomförs delvis,
- c) 3 Åtgärden genomförs delvis, med motiveringarna:

a) Vi har en aktiv tillsynsvägledning där vi hanterar en stor bredd av frågor. Påverkan på vatten är en del i detta. Det finns även andra prioriteringsgrunder än MKN som vi måste ta hänsyn till. Vi har hämtat inspiration från Västra Götaland och deras prioritering av verksamheter med påverkan på övergödning. Under 2024 planerar vi fortsätta det egna arbetet för att ta fram en modell att prioritera tillsynen från. Metoden kan sedan delas med kommunerna om det faller väl ut.

Länsstyrelsen önskar ett förtydligande kring vilka förväntningar som finns för att man ska anses ha uppfyllt åtgärden. Som åtgärden är utformad i dag kan den exempelvis tolkas som att prioritering av tillsynsvägledningen enbart ska prioriteras utifrån MKN.

b) Vi har en aktiv tillsynsvägledning där vi hanterar en stor bredd av frågor. Påverkan på vatten är en del i detta. Det finns även andra prioriteringsgrunder än MKN som vi måste ta hänsyn till. Länsstyrelsen önskar ett förtydligande kring vilka förväntningar som finns för att man ska anses ha uppfyllt åtgärden. Som åtgärden är utformad i dag kan den exempelvis tolkas som att prioritering av tillsynsvägledningen enbart ska prioriteras utifrån MKN.

c) Vi har en aktiv tillsynsvägledning där vi hanterar en stor bredd av frågor. Påverkan på vatten är en del i detta. Det finns även andra prioriteringsgrunder än MKN som vi måste ta hänsyn till. Länsstyrelsen önskar ett förtydligande kring vilka förväntningar

Länsstyrelsen i Västmanland har angivet att följande behövs för ökad genomförandegrad (alternativen ni har valt är i fetstil):

- **Mer resurser (högre prioritering inom det statliga budgetanslaget)**
- Ökade informationsinsatser/interna utbildningstillfällen
- **Tydligare prioritering från ledningen kopplat till arbetet**
- Fler/förbättrade vägledningar
- Förbättringar av de planeringsunderlag som presenteras i VISS och digitala åtgärdsunderlagen
- **Annat, nämligen (fritext): Det behöver förtydligas vilka förväntningar som vattenmyndigheten har för att åtgärden ska anses vara genomförd**

Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 4

Vattenmyndigheten noterar att Länsstyrelsen i Västmanland delvis ger kommunerna tillsynsvägledning för att minska påverkan på vatten och att genomförandet behöver öka. Vi vill uppmuntra att använda vattenförvaltningens analys av påverkan och åtgärdsbehov som underlag till prioritering av tillsynsvägledningsinsatser. Kommunernas svar på

rapporteringen kan också innehålla information kring behov av tillsynsvägledning. Kommunernas enkätsvar kommer att publiceras som ett Exceldokument på Vattenmyndigheternas webbplats.

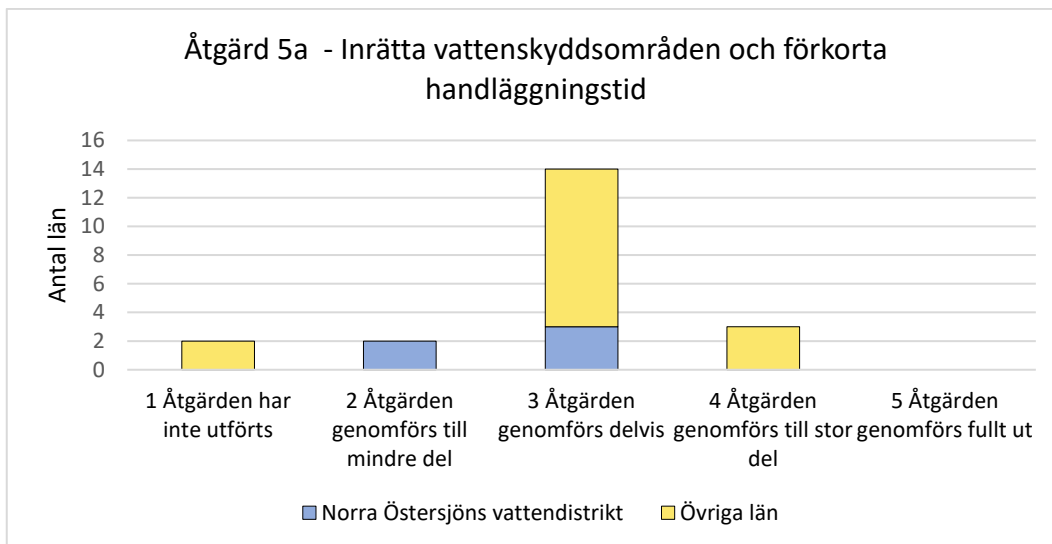
Länsstyrelsen i Västmanland anger att det behöver förtydligas vilka förväntningar som vattenmyndigheten har för att åtgärden ska anses vara genomförd. Vattenmyndigheterna förväntar sig att Länsstyrelsen i sin planering synliggör vilka vattenförekomster som har åtgärdsbehov som behöver mötas inom ramen för kommunernas tillsyn och prövning, och utvecklar sin vägledning för att öka genomförandet av åtgärder för att nå miljökvalitetsnormerna för vatten.

Länsstyrelsen i Västmanland svarar i rapporteringen: "Naturvårdsverkets prioriteringsgrunder för förorenade områden överensstämmer inte med åtgärdsprogrammet. Hur ska Länsstyrelsen vikta förväntningarna i tillsynsstrategin jämfört med förväntningarna i åtgärdsprogrammet?"

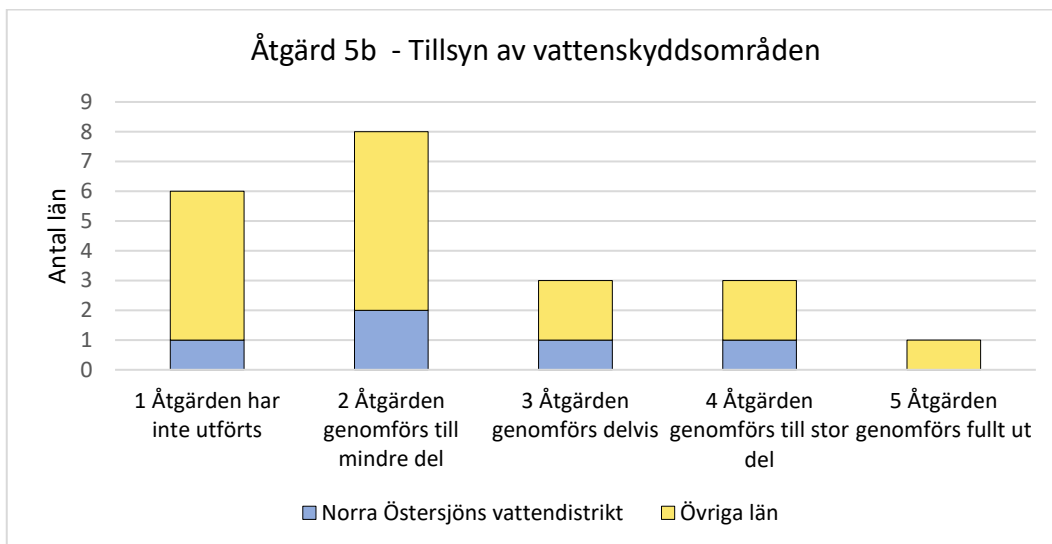
Det framgår inte från ert svar på vilket sätt tillsynsstrategin och åtgärdsprogrammet behöver överensstämma bättre och ser möjligheten till ytterligare dialog kring detta när vi ses för "En dag om vattenförvaltning" 6 november. Vattenmyndigheten beslutar om bindande åtgärder, även till de tillsynsvägledande myndigheterna med avsikten att de nationella myndigheterna ska vägleda Länsstyrelserna också i frågor rörande miljökvalitetsnormer för vatten. Vi noterar er synpunkt och uppmuntrar er också att vända er till de vägledande myndigheterna i frågor kring vägledning och de nationella tillsynsstrategierna.

Åtgärd 5, Långsiktigt skydd av vattentäkter

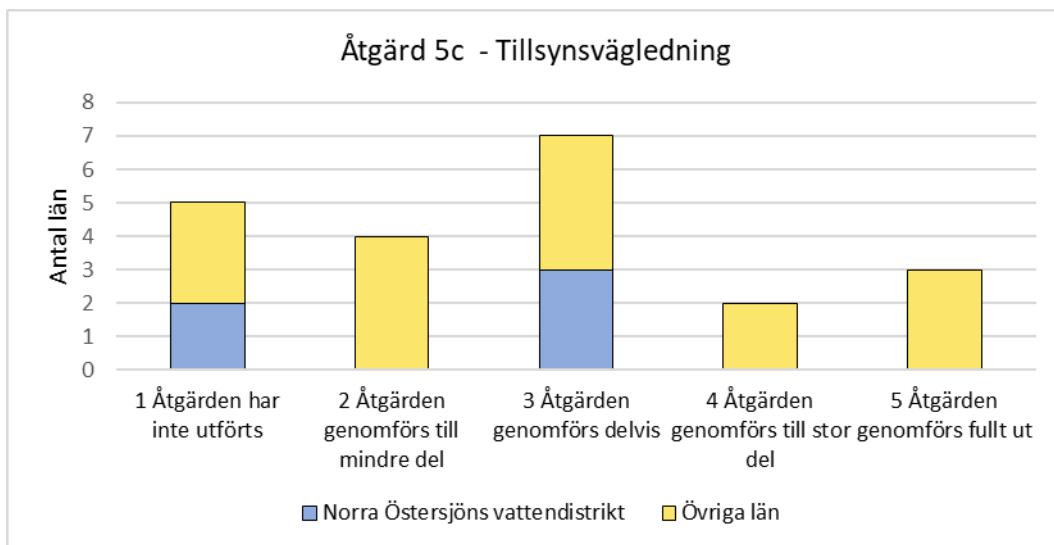
Samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande åtgärd 5 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad illustreras i figurena nedan.



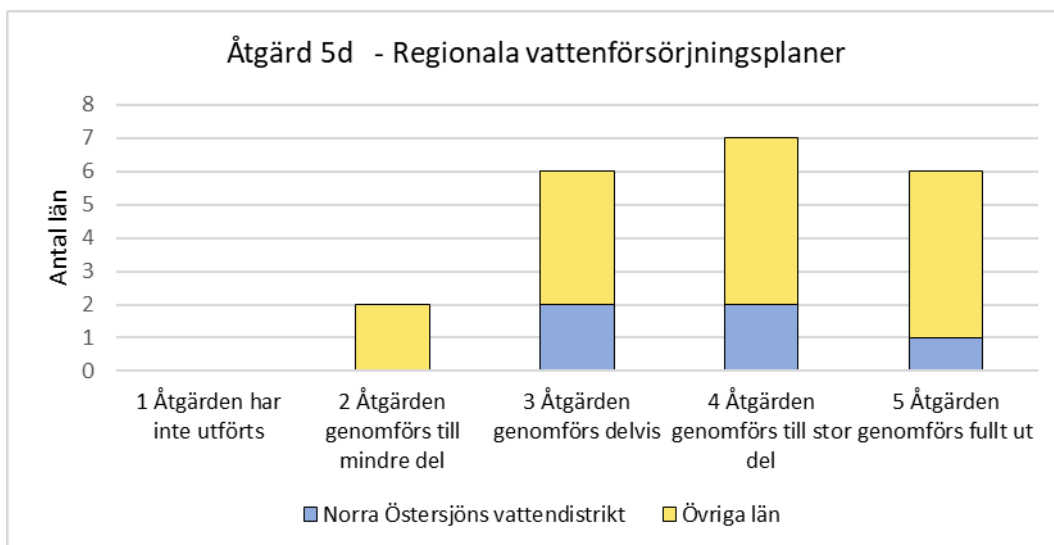
Figur 13: Fördelningen av samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 5a. Stapeln anger antalet län.



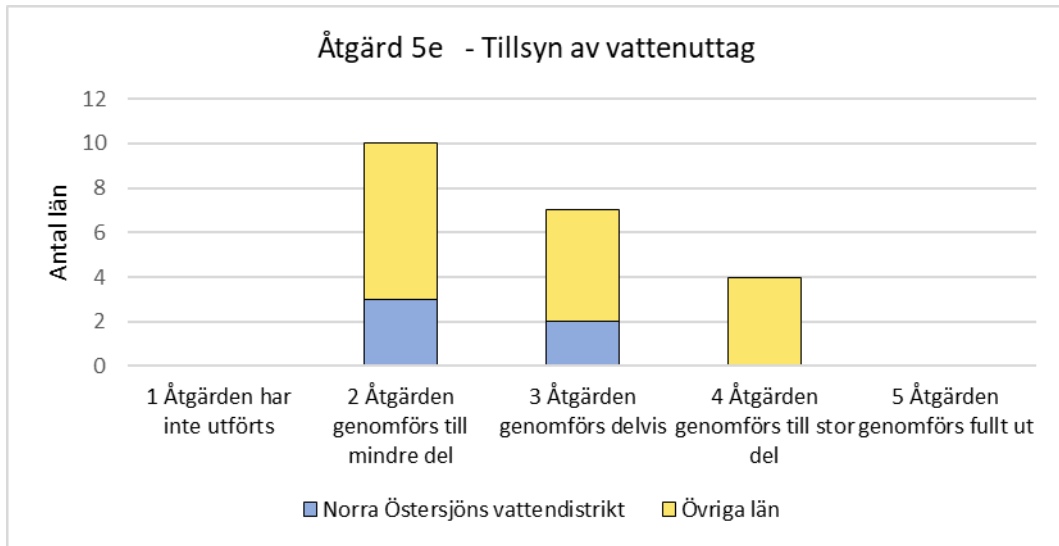
Figur 14: Fördelningen av samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 5b. Stapeln anger antalet län. Vattenmyndigheten har adderat en länsstyrelse som svarat att de inte jobbar med åtgärden i utslagsfrågan och i stället placerat deras svar i klass 1 på den femgradiga skalan



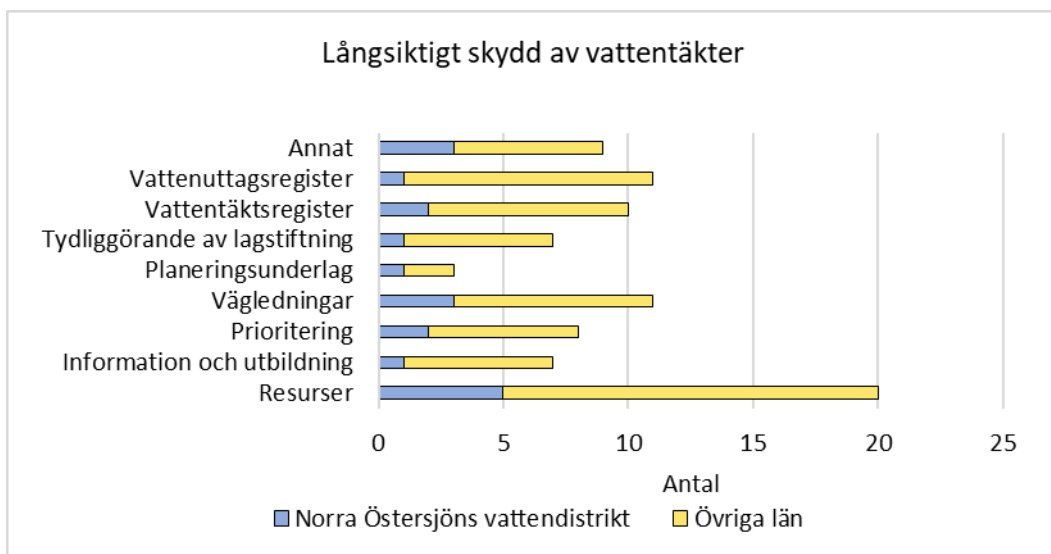
Figur 15: Fördelningen av samtliga länsstyrelserns självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 5c. Stapeln anger antalet län. Vattenmyndigheten har adderat två länsstyrelser som svarat att de inte jobbar med åtgärden i utslagsfrågan och i stället placerat deras svar i klass 1 på den femgradiga skalan



Figur 16: Fördelningen av samtliga länsstyrelserns självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 5d. Stapeln anger antalet län.



Figur 17: Fördelningen av samtliga länsstyrelserns självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 5e. Stapeln anger antalet län.



Figur 18: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 5. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar – åtgärd 5

Länsstyrelsen i Västmanland har på en femgradig skala angett a) 2 Åtgärden genomförs till mindre del, b) 2 Åtgärden genomförs till mindre del, c) 3 Åtgärden genomförs delvis, d) 3 Åtgärden genomförs delvis, e) 2 Åtgärden genomförs till mindre del, med motiveringarna:

- a) Vi arbetar med inrättande och ändring av vattenskyddsområde utifrån de personalresurser vi har.
- b) Tillsynen är händelsestyrd eftersom det saknas resurser för en planerad tillsyn.,
- c) Tillsynsvägledning ges efter behov.
- d) Regional vattenförsörjningsplan har påbörjats men avstannat på grund av personalomsättning och resursbrist.
- e) Tillsynen bedrivs händelsestyrd.

Länsstyrelsen i Västmanland har angivet att följande behövs för ökad genomförandegrad (alternativen ni har valt är i fetstil):

- **Mer resurser (högre prioritering inom det statliga budgetanslaget)**
- **Ökade informationsinsatser/interna utbildningstillfällen**
- Tydligare prioritering från ledningen kopplat till arbetet
- **Fler/förbättrade vägledningar**
- Förbättringar av de planeringsunderlag som presenteras i VISS och digitala åtgärdsunderlagen
- Tydliggörande av lagstiftning som rör vattenuttag
- Ett samlat register kring vattentäkter (allmänna och enskilda) som försörjer fler än 50 personer eller tar ut mer än 10 m³.
- Register över- eller på annat sätt samlad information om vattenuttag
- **Annat, nämligen (fritext): Fler utbildningsmöjligheter, tid och resurser att arbeta med frågan ger erfarenhet och kompetens som behövs för att se hur arbetet kan utvecklas. Om mer resurser ges innebär det att mer tid kan läggas på saker som utvecklar arbetet med vattenskyddsområden**

Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 5

Vattenmyndigheten konstaterar sammantaget att genomförandet av åtgärd 5 behöver öka. Länsstyrelsen lyfter främst resursbristen som ett hinder för genomförandet av åtgärden, men även behovet av mer kunskap, erfarenhet och vägledning.

Vattenmyndigheten inser svårigheten att genomföra åtgärden fullt ut om det inte finns tillräckligt med tid och resurser att tillgå. Förutom att se över möjlighet att äska medel till, alternativt omfördela, resurser till åtgärden i stort föreslår Vattenmyndigheten att Länsstyrelsen ser över möjligheten att prioritera arbetet inom åtgärden.

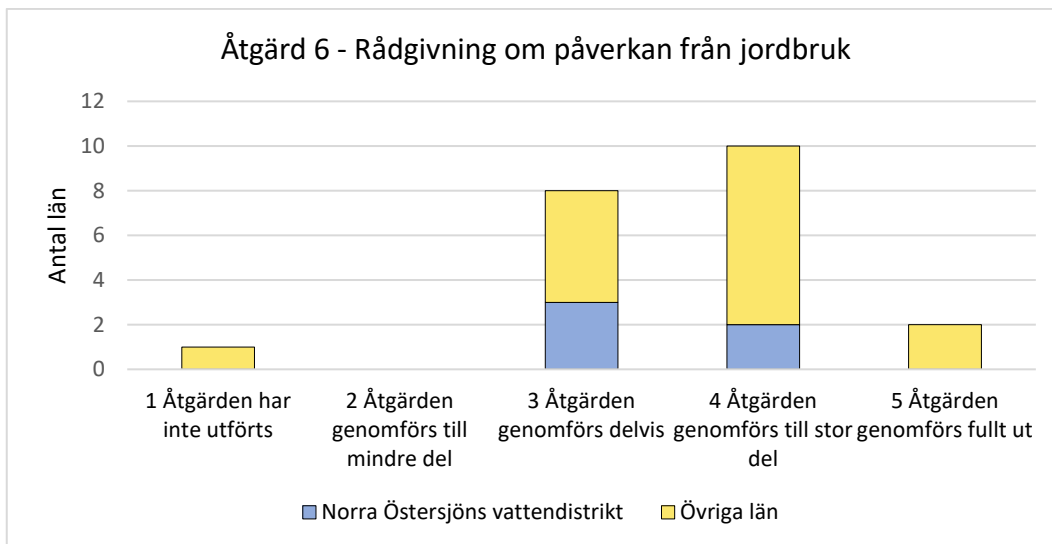
En regional vattenförsörjningsplan utgör grunden för planering av den regionala vattenförsörjningen i länet, på både kommunal och regional nivå. Planen synliggör vattenförsörjningsbehovet i planeringssammanhang och ska se till att dricksvattenfrågan hanteras på en strategisk nivå och i ett långsiktigt perspektiv. Den regionala vattenförsörjningsplanen är också ett viktigt underlag när det gäller att bedöma vilka av länets vattenresurser som ska prioriteras vid inrättande och tillsyn av vattenskyddsområden

samt vid tillsyn av vattenuttag. Av dessa skäl är det önskvärt om Länsstyrelsen i Västmanland, inom ramen för åtgärd 5, prioriterar framtagandet av en regional vattenförsörjningsplan.

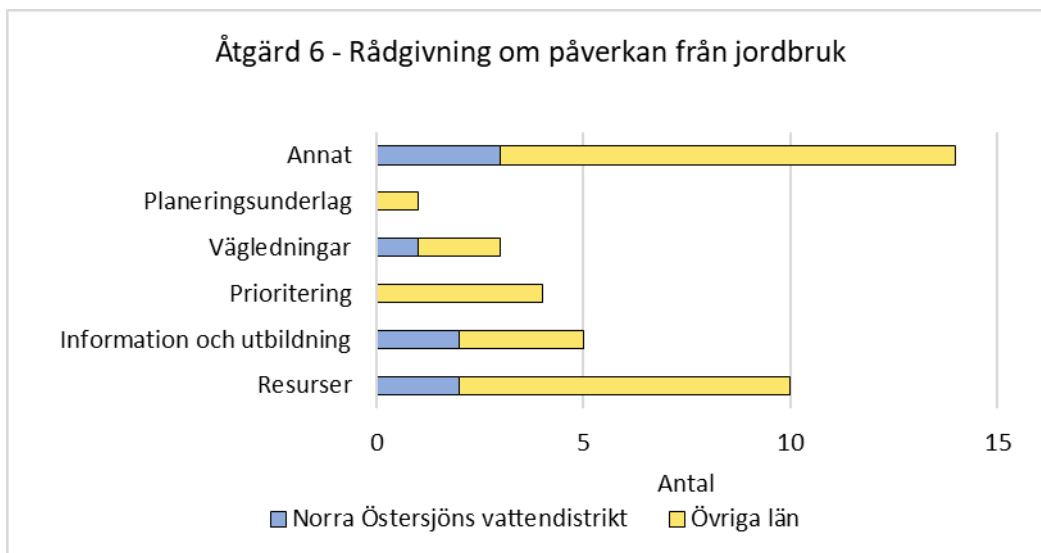
Länsstyrelsen efterfrågar mer konkret vägledning och utbildning till arbetet med regional vattenförsörjningsplan och inrättande av vattenskyddsområden. Havs- och vattenmyndigheten har tagit fram vägledningar för detta som kan utgöra stöd i arbetet (rapportnummer 2020:1 respektive 2021:4). Vattenmyndigheten uppmuntrar även till dialog och erfarenhetsutbyte med handläggare på andra länsstyrelser, exempelvis genom befintliga handläggarnätverk.

Åtgärd 6, Rådgivning om påverkan från jordbruk

Samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande åtgärd 6 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad illustreras i figurena nedan.



Figur 19: Fördelningen av samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 6. Stapeln anger antalet län.



Figur 20: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 6. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar – åtgärd 6

Länsstyrelsen i Västmanland har på en femgradig skala angett ”3 Åtgärden genomförs delvis”, med motiveringen:

Länsstyrelsen har arbetat med kompetensutvecklingsinsatser till lantbrukare om övergödningproblemet ända sedan 1990-talet. Trots information om möjligheterna med Greppa Näringen flera gånger per år har fortfarande inte alla brukare anslutit sig till den enskilda rådgivningen inom Greppa Näringen. Orsakerna till det är flera bl.a.: brist på tid och intresse hos lantbrukare att ta del av rådgivningen. Det finns också en viss brist på tid och intresse hos upphandlade rådgivningsföretag att utföra rådgivning. Rådgivning och kursverksamhet kan bara genomföras under de delar av året när lantbrukarna har lite mindre att göra, dvs vintertid. Brist på lönsamhet inom jordbruket gör det också svårt för lantbrukare att genomföra åtgärder som inte är kortsiktigt lönsamma.

Information om risker med växtskyddsmedel ger framförallt på de obligatoriska utbildningarna för de som har tillstånd att använda växtskyddsmedel. Den kompetensutveckling som finns inom Greppa är inte speciellt efterfrågad.

Länsstyrelsen i Västmanland har angivet att följande behövs för ökad genomförandegrad (alternativen ni har valt är i fetstil):

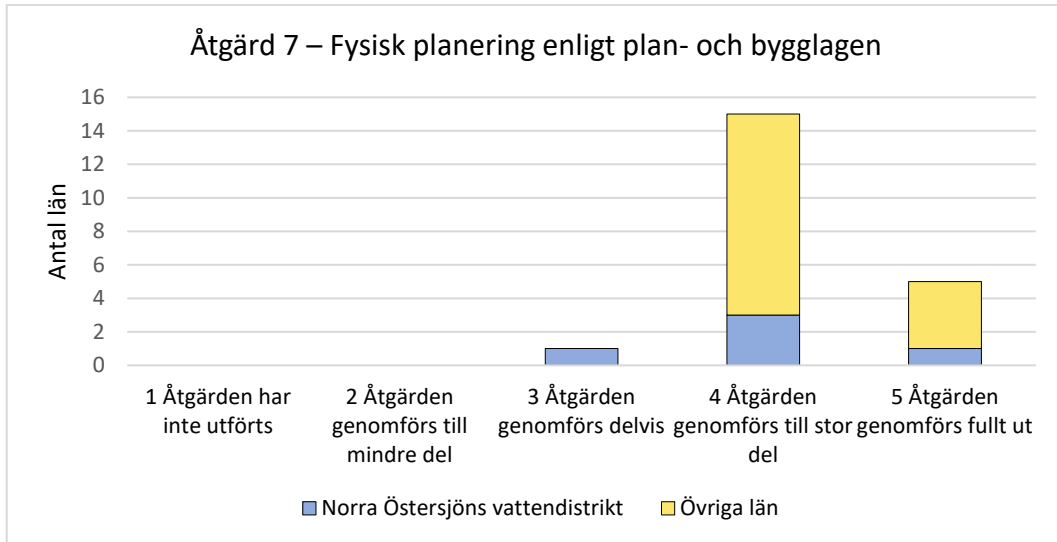
- Mer resurser (högre prioritering inom det statliga budgetanslaget)
- Ökade informationsinsatser/interna utbildningstillfällen
- Tydligare prioritering från ledningen kopplat till arbetet
- Fler/förbättrade vägledningar
- Förbättringar av de planeringsunderlag som presenteras i VISS och digitala åtgärdsunderlagen
- **Annat, nämligen (fritext): Större möjlighet hos länsstyrelsen att lägga tid på att underlätta för rådgivare och för att också genomföra egna kurser och fältträffar med hjälp av inhyrda rådgivare, flexiblare upphandlingsmöjligheter, mindre krångliga regler för att använda pengar till kompetensutveckling inom Strategiska Planen.**

Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 6

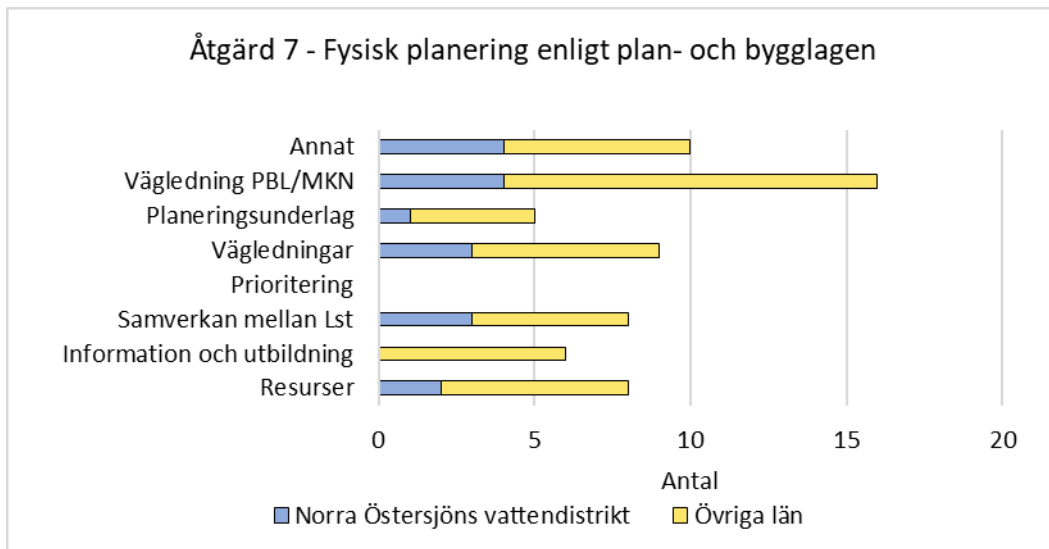
Vattenmyndigheten konstaterar att Länsstyrelsen i Västmanland har en rådgivning inom ramen för Greppa näringen och riktas till de lantbrukare som anslutit sig. Utifrån Länsstyrelsens svar vill Vattenmyndigheten uppmuntra att öka rådgivningen till att omfatta samtliga jordbruk i de vattenförekomster där det finns risk att miljö kvalitetsnormerna inte uppnås på grund av påverkan från jordbruket. Vattenmyndigheten vill också påminna om vattenförvaltningens underlag om påverkan och åtgärdsbehov som finns redovisade i VISS, Övergödningsskartan och de digitala kartunderlagen. Rådgivningen samordnas med fördel med åtgärdssamordnarnas arbete.

Åtgärd 7, Fysisk planering enligt plan- och bygglagen

Samtliga länsstyrelsernas självutvärdering gällande åtgärd 7 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad illustreras i figurena nedan.



Figur 21: Fördelningen av samtliga länsstyrelsernas självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 7. Stapeln anger antalet län.



Figur 22: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 7. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar – åtgärd 7

Länsstyrelsen i Västmanland har på en femgradig skala angett "4 Åtgärden genomförs till stor del", med motiveringen:

Länsstyrelsen bevakar MKN för vatten i kommunernas planarbete och yttrar sig vid behov. Frågan bevakas också i tillsynsskedet när en detaljplan har antagits och Länsstyrelsen har möjlighet att överpröva kommunens beslut. Länsstyrelsen bevakar mellankommunal samordning/planering i förhållande till avrinningsområden.

Länsstyrelsen i Västmanland har angivet att följande behövs för ökad genomförandegrad (alternativen ni har valt är i fetstil):

- **Mer resurser (högre prioritering inom det statliga budgetanslaget)**
- Ökade informationsinsatser/interna utbildningstillfällen
- Ökad samverkan och erfarenhetsutbyte mellan länsstyrelser
- Tydligare prioritering från ledningen kopplat till arbetet
- Fler/förbättrade vägledningar
- Förbättringar av de planeringsunderlag som presenteras i VISS och digitala åtgärdsunderlagen
- **Vägledning kring hur lagstiftningen i PBL ska jämkas med kraven kring MKN**
- **Annat (fritext): Samverkan och erfarenhetsutbyte med andra länsstyrelser gällande MKN i planärenden.**

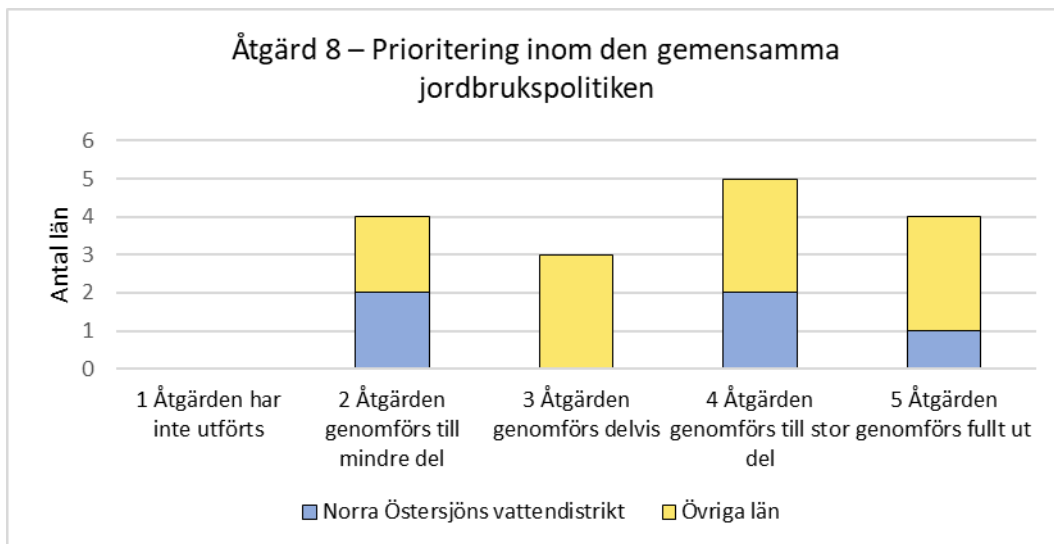
Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 7

Vattenmyndigheten noterar att Länsstyrelsen bevakar miljökvalitetsnormerna och mellankommunal samordning/planering i förhållande till avrinningsområden. Utifrån ert svar har vi svårt att identifiera vad som behöver förstärkas i ert arbete, men vi noterar en önskan till erfarenhetsutbyte med andra länsstyrelser och tar med det som underlag i planeringen för vårt arbete med samverkan. Vattenmyndigheten förmedlar också vidare behovet av mer vägledning och erfarenhetsutbyte till Boverket som är vägledande myndighet. Vi föreslår också att Länsstyrelsen tar del av Boverkets vägledning kring miljökvalitetsnormer för vatten och Naturvårdsverkets vägledning gällande dagvatten. I de [digitala underlagen](#) finns några länkar med vägledningar och stöd.

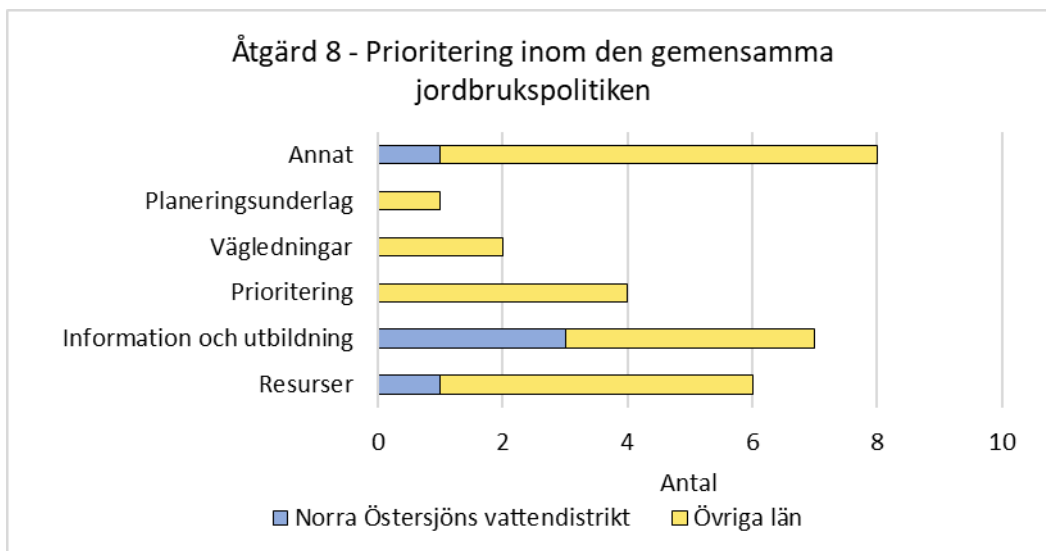
Kommunernas svar på rapporteringen kan innehålla information om kommunernas arbete med fysisk planering som kan vara underlag för ert arbete med åtgärden. Kommunernas enkätsvar kommer att publiceras som ett Excelldokument på Vattenmyndigheternas webbplats.

Åtgärd 8, Prioritering inom den gemensamma jordbrukspolitiken

Samtliga länsstyrelsernas självutvärdering gällande åtgärd 8 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad illustreras i figurena nedan.



Figur 23: Fördelningen av samtliga länsstyrelsernas självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 8. Stapeln anger antalet län.



Figur 24: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 8. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar – åtgärd 8

Länsstyrelsen i Västmanland har på en femgradig skala angett ”2 Åtgärden genomförs till mindre del”, med motiveringen:

Ett fåtal ansökningar har kommit in – dock inte i närheten av vad som skulle vara önskvärt.

Länsstyrelsen i Västmanland har angivet att följande behövs för ökad genomförandegrad (alternativen ni har valt är i fetstil):

- Mer resurser (högre prioritering inom det statliga budgetanslaget)
- Ökade informationsinsatser/interna utbildningstillfällen
- Tydligare prioritering från ledningen kopplat till arbetet
- Fler/förbättrade vägledningar
- Förbättringar av de planeringsunderlag som presenteras i VISS och digitala åtgärdsunderlagen
- **Annat, nämligen (fritext): Högre ersättningsnivåer i stöden**

Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 8

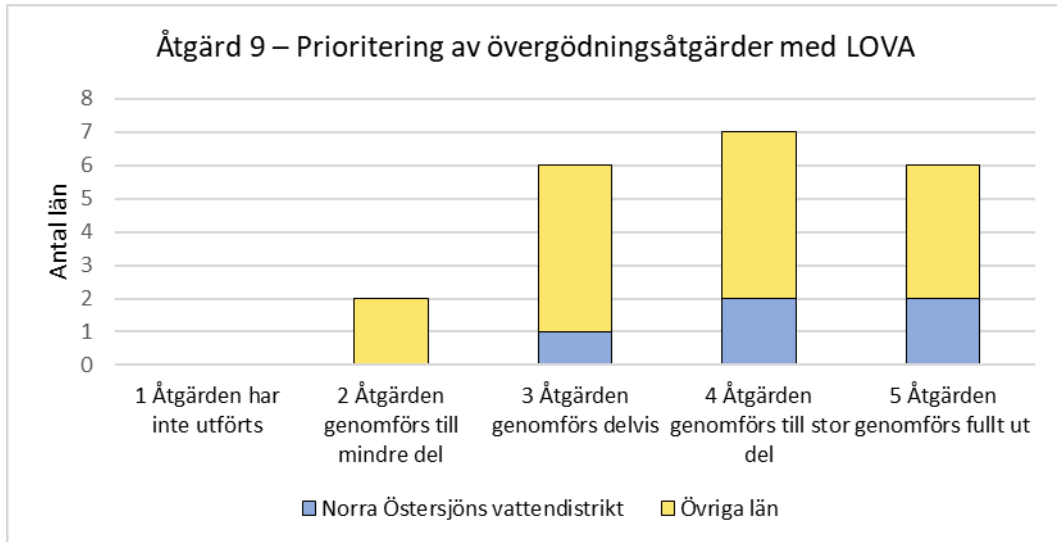
Vattenmyndigheten konstaterar att genomförandet av åtgärden behöver öka och att mer behöver göras föra att få in fler ansökningar.

Vi noterar ert svar om att högre ersättningsnivåer behövs, men ersättningsnivåerna beslutas av Jordbruksverket. Vattenmyndigheten framför er synpunkt om ersättningsnivåerna i våra möten med Jordbruksverket.

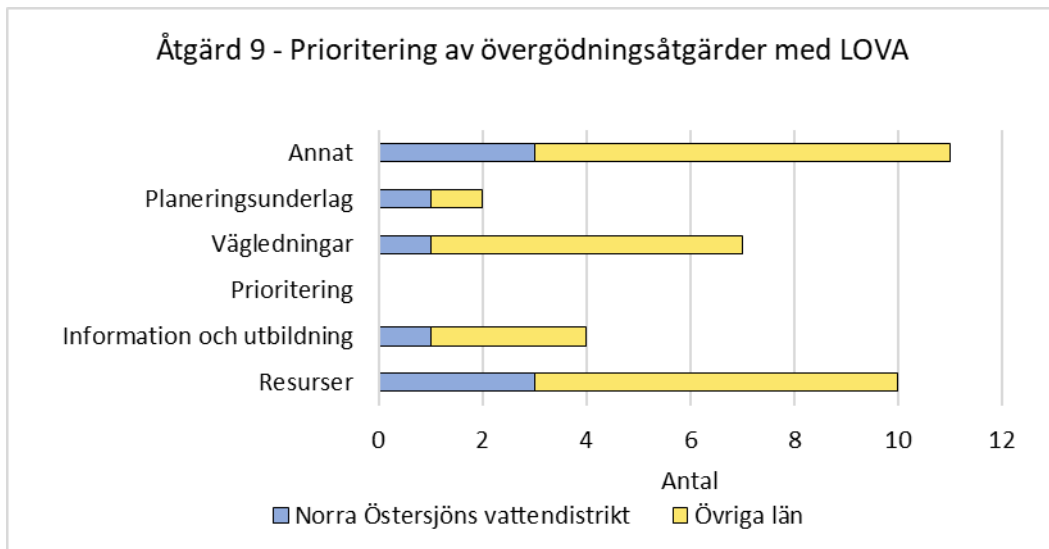
Vi uppmuntrar också att samverka med övriga berörda aktörer, till exempel rådgivare, åtgärdssamordnare och vattenorganisationer för att fler ansökningar kommer till stånd, samt att vid behov använda Vattenmyndighetens underlag kring åtgärdsbehov som en av prioriteringsgrunderna för prioritering av stöd, se VISS eller de [digitala åtgärdsunderlagen](#). Vi vill också uppmuntra till samverkan mellan arbetet med LOVA-stöd och stöd genom den Strategiska planen.

Åtgärd 9, Prioritering av övergödningsåtgärder med LOVA

Samtliga länsstyrelsernas självutvärdering gällande åtgärd 9 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad illustreras i figurena nedan.



Figur 25: Fördelningen av samtliga länsstyrelsernas självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 9. Stapeln anger antalet län.



Figur 26: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 9. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar – åtgärd 9

Länsstyrelsen i Västmanland har på en femgradig skala angett ”3 Åtgärden genomförs delvis”, med motiveringen

Arbetet styrs till stor del av vilka ansökningar vi får in, det är svårt att räkna ut kostnadseffektivitet för tex en åtgärdssamordnare.

Vi samverkar både internt och externt, till exempel genom att delta på informationsträffar med kommuner.

Länsstyrelsen i Västmanland har angivet att följande behövs för ökad genomförandegrad (alternativen ni har valt är i fetstil):

- **Mer resurser (högre prioritering inom det statliga budgetanslaget)**
- **Ökade informationsinsatser/interna utbildningstillfällen**
- Tydligare prioritering från ledningen kopplat till arbetet
- **Fler/förbättrade vägledningar**
- Förbättringar av de planeringsunderlag som presenteras i VISS och digitala åtgärdsunderlagen
- Annat, nämligen (fritext):

Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 9

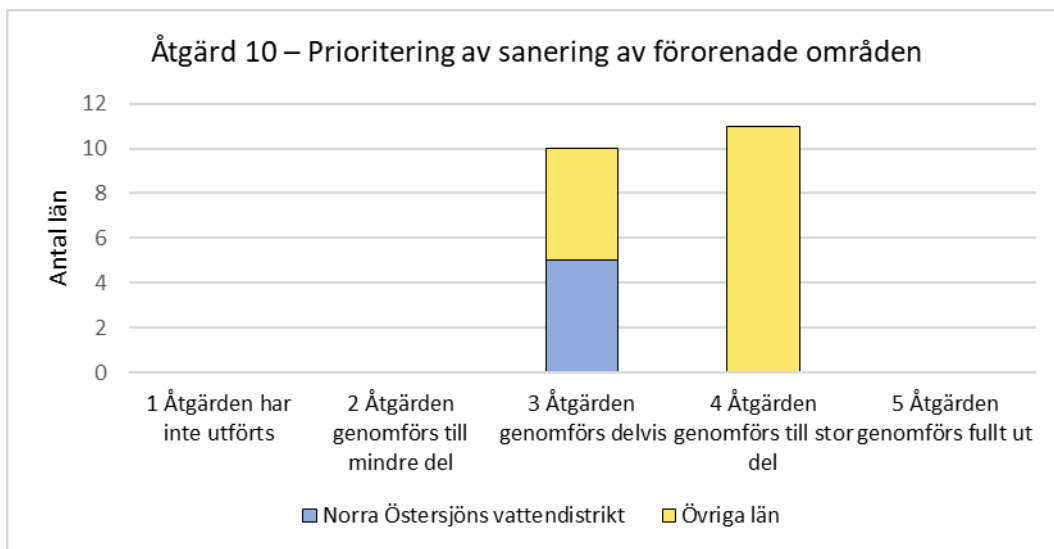
Vattenmyndigheten konstaterar att genomförandet av åtgärden delvis genomförs och behöver öka.

Vattenmyndigheten uppmuntrar till att fortsätta verka för att samverka med berörda aktörer, till exempel rådgivare, åtgärdssamordnare och vattenorganisationer för att fler ansökningar kommer till stånd, samt använda Vattenmyndighetens underlag för åtgärdsbehov som en av prioriteringsgrunderna för prioritering av stöd, se VISS eller de [digitala åtgärdsunderlagen](#). Vi vill också uppmuntra till samverkan mellan arbetet med LOVA-stöd och via den Strategiska planen.

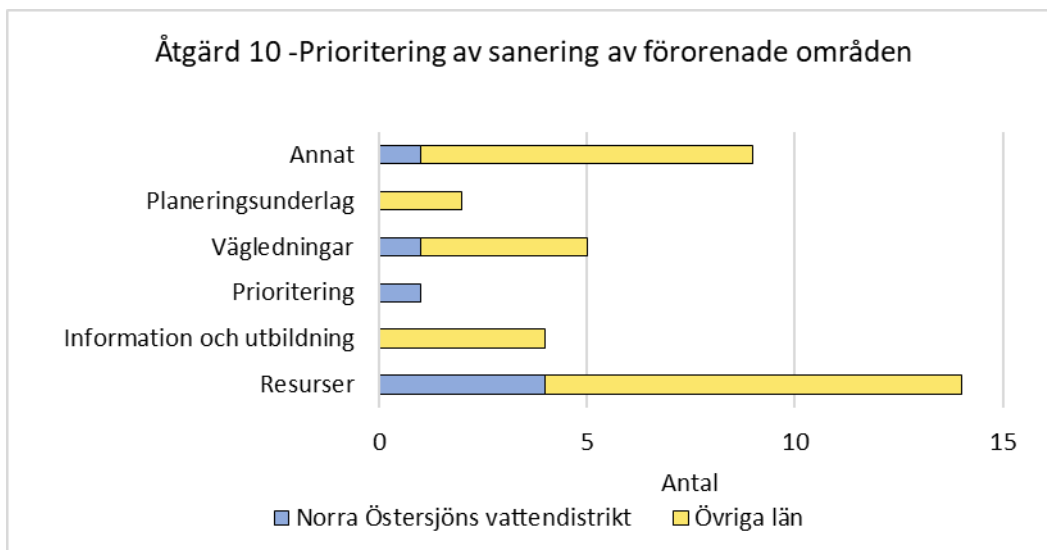
Ni har också angivit fler/förbättrade vägledningar som förutsättning för ökat genomförande och uppmärksammar möjligheten att utveckla beskrivningen av behovet i samband med träffen ”En dag om vattenförvaltning” 6 november.

Åtgärd 10, Prioritering av sanering av förorenade områden

Samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande åtgärd 10 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad illustreras i figurena nedan.



Figur 27: Fördelningen av samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 10. Stapeln anger antalet län.



Figur 28: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 10. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar – åtgärd 10

Länsstyrelsen i Västmanland har på en femgradig skala angett ”3 Åtgärden genomförs delvis”, med motiveringen:

Vi prioriterar tillsyn på Föreorenade områden utifrån storleken och farligheten för människors hälsa eller miljö. I vår prioritering ingår självklart allt sorts vatten även sådana som inte är vattenförekomster. Vår prioritering styrs även utifrån samtliga föreorenade ämnen alltså även sådana som inte regleras av MKN.

Länsstyrelsen har flera aspekter att prioritera tillsynen utifrån inte enbart MKN-vatten. Länsstyrelsen har en gemensam modell för tillsynsplan och behovsutredning som vi är skyldiga att följa, den utgår inte enbart från MKN. Vår prioritering styrs även av en rad andra olika prioriteringsområden tex nationella tillsynstrategin som vi är skyldiga att följa.

Vi prioriterar vår tillsyn utifrån den påverkan som kan uppstå på människors hälsa och miljön utifrån alla exponeringsvägar. En prioritering utifrån MKN kräver ett omfattande underlag vilket oftast saknas och inte tas fram förrän man har kommit långt i utredningsarbetet på det föreorenade objektet. Därför är det mycket svårt att prioritera tillsynen inom föreorenade områden utifrån MKN.

Länsstyrelsen önskar ett förtydligande kring vilka förväntningar som finns för att man ska anses ha uppfyllt åtgärden. Som åtgärden är utformad i dag kan den exempelvis tolkas som att prioritering av tillsynen enbart ska prioriteras utifrån MKN. Det vore därför lämpligt att förtydliga om MKN ska utgöra en del i prioriteringen eller om avsikten är att MKN ska vara den enda prioriteringsgrunden.

Se ovan, prioriteringar och inventeringar har gjorts utifrån naturvårdsverkets MIFO-metodik samt att objekten har riskklassats. Objekten har inte prioriterats enbart utifrån MKN men all sorts påverkan på vatten har varit en prioriteringsgrund.)

Länsstyrelsen i Västmanland har angivet att följande behövs för ökad genomförandegrad (alternativen ni har valt är i fetstil):

- **Mer resurser (högre prioritering inom det statliga budgetanslaget)**
- Ökade informationsinsatser/interna utbildningstillfällen
- **Tydligare prioritering från ledningen kopplat till arbetet**
- Fler/förbättrade vägledningar
- Förbättringar av de planeringsunderlag som presenteras i VISS och digitala åtgärdsunderlagen
- **Annat, nämligen (fritext): Det behöver förtydligas vilka förväntningar som vattenmyndigheten har för att åtgärden ska anses vara genomförd**

Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 10

Vattenmyndigheten noterar att åtgärden delvis genomförs genom att väga in påverkan på vatten i prioriteringen. Vattenmyndigheten bedömer att påverkan tydligare behöver utgå från miljökvalitetsnormerna för vatten för att öka genomförandet av åtgärden.

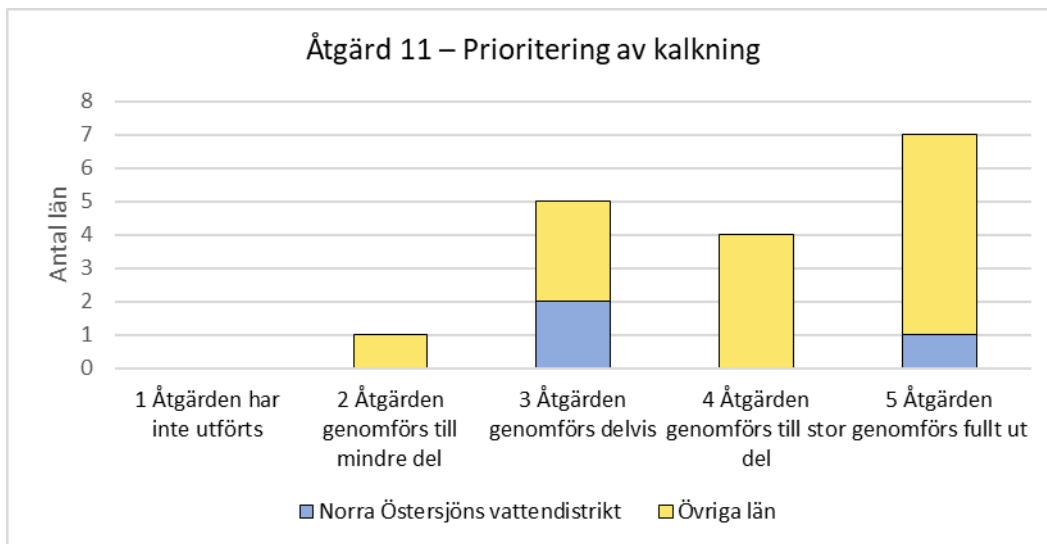
Länsstyrelsen i Västmanland önskar förtydligande om förväntningar när åtgärden är genomförd. Vattenmyndigheten bedömer att åtgärden är genomförd när Länsstyrelsen har identifierat de områden där föroreningssskador behöver avhjälpas för att följa

miljökvalitetsnormerna, och genomfört de insatser som är möjliga inom ramen för Länsstyrelsens verksamhet.

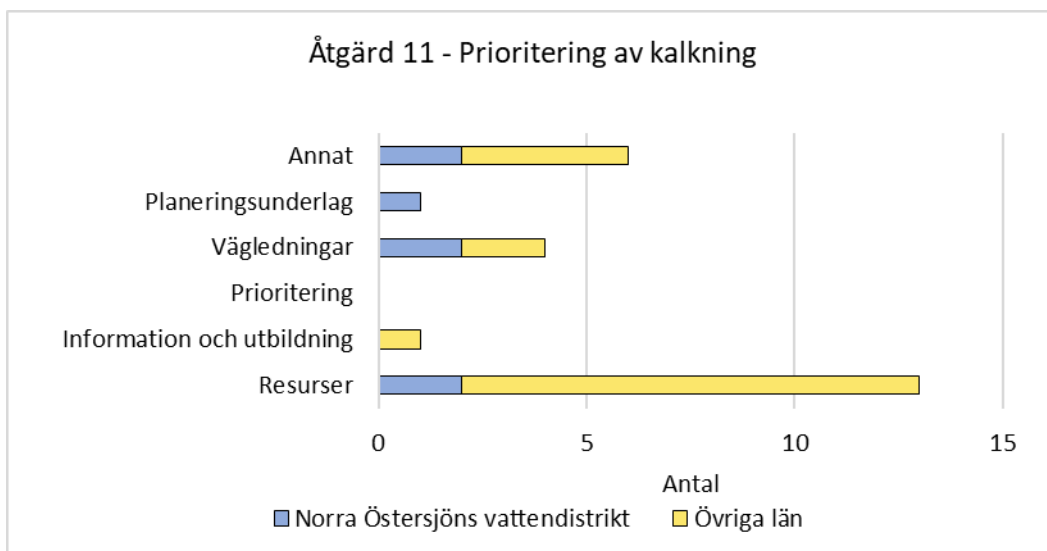
. Det ligger utanför Vattenmyndighetens mandat att vägleda länsstyrelser kring hur avvägningar mellan olika delar av tillsynen. Vi hänvisar till Naturvårdsverket när det gäller vägledning gällande förorenade områden.

Åtgärd 11, Prioritering av kalkning

Samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande åtgärd 11 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad illustreras i figurena nedan.



Figur 29: Fördelningen av samtliga länsstyrelseras självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 11. Stapeln anger antalet län. Åtgärden berör ej Stockholm och Uppsala län.



Figur 30: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 11. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar – åtgärd 11

Länsstyrelsen i Västmanland har på en femgradig skala angett ”3 Åtgärden genomförs delvis”, med motiveringen:

Det finns en åtgärdsplan fram till 2023, men på grund av budgetneddragningar har kalkning i flera sjöar avslutats.

Prioriteringar görs till stor del med hänsyn till biologiska faktorer.

En betydande del av länets kalkade vatten ligger i zonen som av avstängd på grund av afrikansk svinpest. Omprioriteringar av kalkningen behövde göras med kort varsel.

Länsstyrelsen i Västmanland har angivet att följande behövs för ökad genomförandegrad (alternativen ni har valt är i fetstil):

- **Mer resurser (högre prioritering inom det statliga budgetanslaget)**
- Ökade informationsinsatser/interna utbildningstillfällen
- Tydligare prioritering från ledningen kopplat till arbetet
- **Fler/förbättrade vägledningar**
- Förbättringar av de planeringsunderlag som presenteras i VISS och digitala åtgärdsunderlagen
- Annat, nämligen (fritext)

Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 11

Av ert svar framgår att åtgärden delvis genomförs, och att det behövs vägledning och mer resurser för ökat genomförande. Det framgår inte av ert svar i vilken mån kalkningen prioriteras utifrån miljö kvalitetsnormerna för vatten. Vattenmyndigheten påminner om att miljö kvalitetsnormerna ska vara en grund för planeringen av kalkningen.

Kalkningsverksamheten beskrivs och utvärderas i de regionala kalkningsplanerna. Vid översyn av dessa behöver en tydlig koppling till vattenförvaltningen göras.

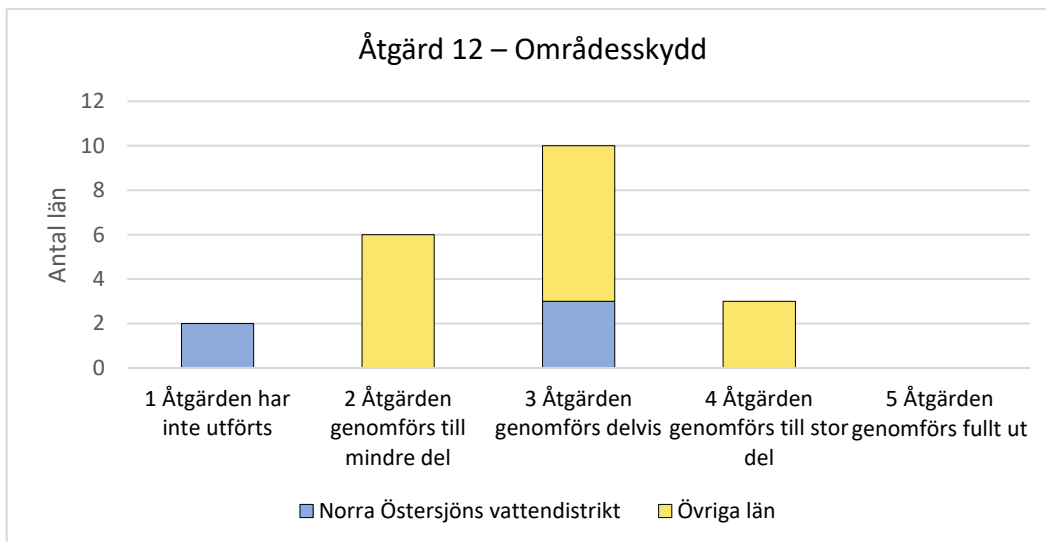
Vattenmyndigheten har lyft detta till Havs- och vattenmyndigheten, som är ansvarig central myndighet och kommer också påtala detta till regeringen.

Minskade anslag för kalkning är ett nationellt problem och vattenmyndigheterna har lyft detta till Havs- och vattenmyndigheten, som är ansvarig central myndighet. Vi kommer också påtala detta till regeringen.

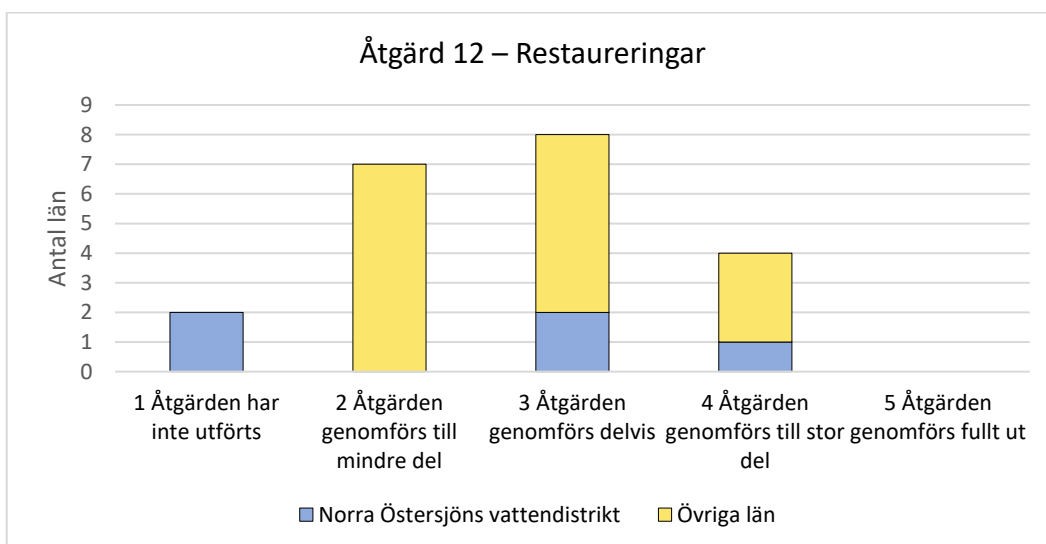
Vi uppmärksammar också på möjligheten att utveckla beskrivningen av behovet av fler/förbättrade vägledningar den 6 november då vi ses för ”En dag om vattenförvaltning”.

Åtgärd 12, Prioritering av områdesskydd och restaureringar

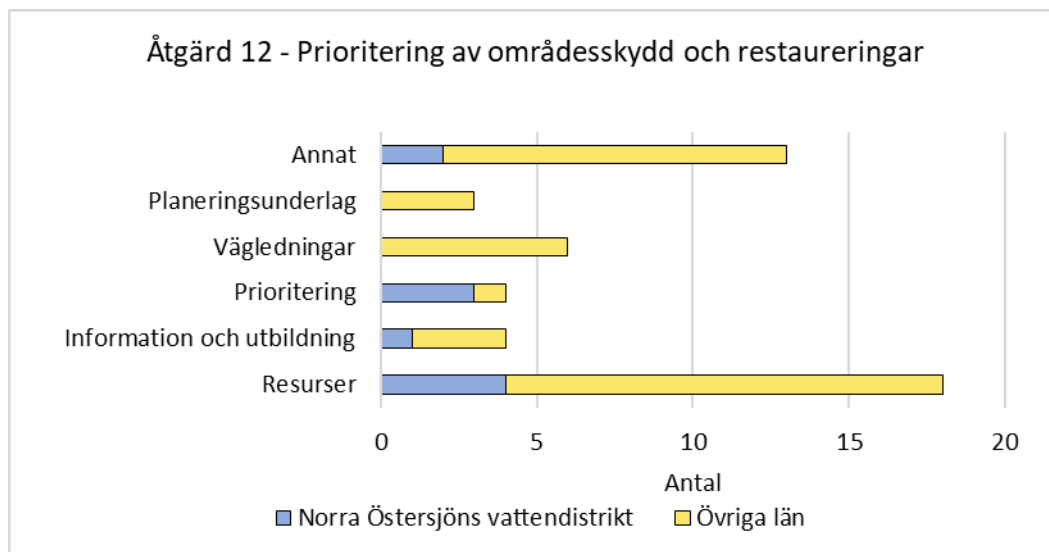
Samtliga länsstyrelsernas självutvärdering gällande åtgärd 12 samt vilka förutsättningar som uppges behövas för ökad genomförandegrad illustreras i figurena nedan.



Figur 31: Fördelningen av samtliga länsstyrelsernas självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 12 - områdesskydd. Stapeln anger antalet län. Vattenmyndigheten har adderat två länsstyrelser som svarat att de inte jobbar med åtgärden i utslagsfrågan och i stället placerat deras svar i klass 1 på den femgradiga skalan



Figur 32: Fördelningen av samtliga länsstyrelsernas självutvärdering gällande genomförandet av åtgärd 12 - restaureringar. Stapeln anger antalet län. Vattenmyndigheten har adderat två länsstyrelser som svarat att de inte jobbar med åtgärden i utslagsfrågan och i stället placerat deras svar i klass 1 på den femgradiga skalan



Figur 33: Fördelningen av vad Länsstyrelserna har angett behövas för högre genomförandegrad av åtgärd 12. Staplarna visar antalet av länens val av olika förutsättningar för ökad genomförandegrad.

Länsstyrelsen i Västmanlands svar – åtgärd 12

Länsstyrelsen har angett att de inte arbetar med åtgärden och anger:

Det saknas en regional handlingsplan för inlandsvatten så att MKN ska kunna följas. Däremot pågår restaurering av vattenmiljöer utifrån andra prioriteringsgrunder såsom hotade arter, art- och habitatdirektivet och NAP-arbetet.

Vattenmyndighetens i Norra Östersjöns kommentar - åtgärd 12

Vattenmyndigheten konstaterar att det pågår ett arbete med restaurering och områdeskydd av vattenmiljöer. Resurser behöver läggas på att stärka genomförandet av åtgärden och tydligare prioriteras utifrån miljö kvalitetsnormerna för vatten.

Ärendet

Beslut om denna skrivelse har fattats, av Carina Färm vattenvårdsdirektör för Norra Östersjöns vattendistrikt, Länsstyrelsen Västmanland. Föredragande har varit David Liderfelt, samordnare på Vattenmyndigheten Norra Östersjöns vattendistrikt. LarsErik Johansson, Daniel Anundi, Gitte Jensen och Martin Erlandsson Lampa har varit delaktiga i ärendet. Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.